

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Králová** Jméno: **Adéla** Osobní číslo: **499994**  
 Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
 Studijní program: **Biomedicínská a klinická technika**  
 Studijní obor: **Optika a optometrie**  
 Název práce: **Presbyopie a adaptace na presbyopickou korekci**

## II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	<p>Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 – 30)*</p> <p>Vyjádřit se ke komunikaci studenta s vedoucím, jak umí student používat poznatky z ostatních předmětů, spolehlivost, snaží se student přicházet se svými návrhy, resp. se snaží řešit všechny zadané problémy.</p>	24
2.	<p>Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 – 30)*</p> <p>Zde vedoucí posoudí, jak byl schopen student zpracovat jednotlivé pasáže práce s využitím poznatků a dovedností z ostatních předmětů, vedoucí posoudí též schopnost prezentace odborného tématu a též posoudí schopnost vytvořit souvislý text s vyjádřením svého přínosu.</p>	22
3.	<p>Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10)*</p> <p>V současné době mají studenti k dispozici jak literaturu s popisem jak zpracovat odborný text na PC, mají znalosti a dovednosti a není tudíž třeba brát ohled na nedostatky z hlediska zpracování na PC, takže se předpokládá, že práce má obsah tvořen desetinným tříděním, zde lze hodnotit i orientaci v práci včetně odkazů mezi jednotlivými typy položek v textu včetně číslování rovnic, obrázků, tabulek a grafů, práce obsahuje důležité položky z hlediska typu práce, v práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v českém jazyce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem, grafy jsou tvořeny podle zásad (viz tolerance a vliv statistického zpracování), u grafů a tabulek jsou patřičné legendy a vše je čitelné, jsou dodržena citační pravidla podle ISO690 a ISO690-2.</p>	8
4.	<p>Rozsah experimentální části, realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí, publikační a jiné aktivity včetně ocenění v souvislosti s tématem práce. (0 – 30)*</p> <p>Je třeba uvažovat, zda experimentální část obsahuje dostatečný počet měření a má správně udělané statistické zpracování. Dále, zda student je schopen správně interpretovat výsledky a poté je diskutovat a porovnat s dostupnou literaturou. (0-25)          Pokud byl student aktivním tvůrcem publikace nebo její části (je autorem nebo spoluautorem), vytvořil model, vytvořil SW produkt a též technickou realizaci (lze nahradit patentem či užitným vzorem). Nebo se prokazatelně podílel na vědecko-výzkumném projektu nebo získal prokazatelné umístění v soutěži. Pokud splnil alespoň jednu z uvedených činností, dostane 5 bodů.</p>	23
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>77</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

### IV. KOMENTÁŘ

Studentka v rámci své bakalářské práce řešila problematiku presbyopie a s tím související téma přivykání na presbyopickou korekci, především potřebnou dobu adaptace na ni.

Teoretická část je věnována anatomii a fyziologii vidění, refrakčním vadám obecně a detailně se studentka zaměřuje na presbyopii jako fyziologický jev, který je možné řešit. Samostatná kapitola výstižně shrnuje dostupné možnosti korekce presbyopie, jak neinvazivní, tak invazivní. Zpracovaná rešerše je ucelená, jednotlivé dílčí informace na sebe vhodně navazují, studentka použila řadu zdrojů a text doplnila vhodnými obrázky.

Praktická část práce se skládá ze dvou celků, prvním z nich je dotazníkové šetření provedené mezi klienty oční optiky, u kterých se objevily první presbyopické obtíže. Otázky v dotazníku jsou formulovány správně se zřetelem na respondenty - laiky. Informace získané z dotazníků jsou přehledně zpracovány a doprovázeny grafy. Druhým celkem praktické části jsou detailně zpracované kazuistiky vybraných klientů.

Nedostatkem práce je to, že studentka nezískala zpětnou vazbu od všech sledovaných osob týkající se doby potřebné pro přivyknutí na novou korekci a spokojenost s ní. Tuto skutečnost však studentka nemohla ovlivnit a pracovala tak pouze s neúplnými daty. V praktické části mohla být dotazníková část zpracována a vyhodnocena do větší hloubky a i srovnání výsledků s teoreticky udávanými informacemi mohlo být rozsáhlejší. V diskuzi by bylo vhodné doplnit i celkové hodnocení získaných informací, popřípadě jejich srovnání s výsledky jiných šetření na podobné téma.

Práci hodnotím za C - dobře a doporučuji ji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Mgr. Jana Urzová, Ph.D.

Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis: .....

Datum: .....