

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Rauscherová** Jméno: **Nela** Osobní číslo: **499628**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Radiologický asistent**
Název práce: **Význam periradikulárního terapeutického výkonu navigovaného pod CT kontrolou pro pacienty s bolestmi zad**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	28
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	9
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	25
5.	Celkový počet bodů	80

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1.

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Studentkou vybrané téma periradikulárního terapeutického výkonu a jeho významu pro pacienty s bolestmi zad je v současné době více než aktuální, neboť bolesti zad patří mezi jedno z nejrozšířenějších civilizačních onemocnění obyvatel vyspělých zemí. Periradikulární terapie se stala populární při léčbě lumbálních a cervikálních radikulárních potíží, a to jak primárních, v důsledku chronického dráždění či komprese nervových kořenů, tak sekundárních, po operaci vyhřezlé ploténky či stenózy páteřního nebo kořenového kanálu.

V teoretické části své práce autorka představuje čtenářům cíle práce a v náležitém rozsahu anatomii páteřního kanálu. V následující kapitole podrobně prezentuje princip radiologické vyšetřovací metody výpočetní tomografie, v krátkosti se zabývá tématem kontrastní látky a radiační ochrany. V další kapitole seznamuje čtenáře s miniinvazivní metodou periradikulární terapie, jejím průběhem, složením aplikované léčebné směsi a potřebným instrumentáři. Navazuje základními indikacemi a důvody využití periradikulární terapie, kontraindikacemi a možnými komplikacemi. Jednotlivé kapitoly jsou vhodně doplněny ilustrativním obrazovým materiálem.

V praktické části práce jsou věcně a srozumitelně definovány metodologické aspekty samotného výzkumu - vybrané pracoviště výpočetní tomografie, metoda získávání dat, použité měřicí nástroje - dotazníkové šetření, místo sběru dat, atd. Výsledky výzkumu jsou graficky zpracovány metodou deskriptivní statistiky do ucelených sloupcových a koláčových grafů. V diskuzi autorka uspokojivě shrnuje teoretické a praktické závěry své práce, rozebírá poznatky a zkušenosti získané v průběhu psaní práce a zamýšlí se nad možnými faktory, které mohly ovlivnit její výzkumné setření.

Formální stránka práce je na dobré úrovni

Závěr: Předložená práce se zabývá aktuálním tématem významu periradikulárního terapeutického výkonu navigovaného pod CT kontrolou pro pacienty s bolestmi zad. Uchopení práce je korektní, z formálního a stylistického hlediska na dobré úrovni, práce se dobře čte. V teoretické části práce schází základní patofyziologické poznámky v rámci dané problematiky, nicméně kapitola indikace tento nedostatek do jisté míry saturuje. Metodologický a statistický aparát zpracování dotazníkových šetření je přiměřený, nižší je počet respondentů, analýza dat z dotazníkového šetření je přijatelná. V rámci praktické části postrádám jednoznačné vymezení typu výzkumu. Pokud bychom tento výzkum považovali za kvantitativní, pak elementárně chybí na počátku stanovené základní hypotézy. Grafické zpracování výsledků je přehledné. Diskuse je úměrná typu a možnostem výzkumu. Práce svým rozsahem i obsahem splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci na katedře zdravotnických oborů a ochrany obyvatelstva. Doporučuji, aby se stala předmětem obhajoby. Navrhuji hodnocení B (velmi dobře).

Jméno a příjmení: PhDr. František Jira

Organizace: ÚVN Praha, Radiodiagnostické oddělení

Kontaktní adresa: U Vojenské nemocnice 1200, Praha 6, 169 02

Podpis:

Datum: