

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Mikulášková** Jméno: **Eliška** Osobní číslo: **499623**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Radiologický asistent**
Název práce: **Úloha radiologického asistenta při perfuzním iktálním scintigrafickém vyšetření mozku u epilepsie**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	15
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	5
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	30
5.	Celkový počet bodů	65

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaké máte osobní zkušenosti s prací radiologického asistenta při perfuzním iktálním scintigrafickém vyšetření mozku u epilepsie?

2. V kterém dokumentu je definice zařazení pracovníku z hlediska radiační ochrany do kategorie A a B? Jaká je přesná definice zařazení?

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

V teoretické části se bakalářská práce měla zabývat vysvětlením principu scintigrafie, anatomii mozku zejména s přihlédnutím ke vzniku možných epileptogenních ložisek a úlohou radiologického asistenta při perfuzním iktálním scintigrafickém vyšetření mozku u epilepsie

Takto stanovené cíle byly splněny jen částečně. V teoretické části práce je sice podrobně popsána problematika perfuzního iktálního vyšetření mozku při epilepsii, využívané metody nukleární medicíny, anatomii centrálního nervového systému, patofyziologii, diagnostiku a terapii epilepsie. Předmětem bakalářské práce mělo být především popsání úlohy radiologického asistenta při perfuzním iktálním scintigrafickém vyšetření mozku u epilepsie. Této problematice se věnuje pouze v kapitole 3.6.1, kde se věnuje obecně problematice komunikace s pacientem na necelé jedné straně textu.

Cíle práce uvedené na str. 10 přesně neodpovídají zadání, např. „Cílem bakalářské práce je seznámit s existencí iktálního scintigrafického vyšetření u pacientů s epilepsií“ apod.

V teoretické části práce je celá řada nepřesných formulací, např.:

- str. 11 je nepřesně uvedeno „Nukleární medicína je lékařský obor využívající ionizující záření emitované radionuklidy“. Chybí zde informace, že se jedná o otevřené zářiče;
- str. 13 - uvedeno „Na dynodách dochází k urychlování“;
- str. 17 - „Přístroj (SPECT) je obvykle složen z kruhové gantry, dvou scintilačních detektorů a lůžka pro pacienta“;
-
- Str. 34 - „Průběh perfuzního scintigrafického vyšetření u epilepsie se liší dle daného pracoviště. Rozdíly bývají ale nepatrné“.
- Str. 38 - „ Při vstupu na pracoviště nukleární medicíny si můžeme povšimnout dvou znaků vyskytujících se zde“.

V praktické části práce je provedeno vyhodnocení dat získaných na pracovišti nukleární medicíny ve FN v Motole. Sleduje se indikace pacientů k vyšetření a jejich korelace s výsledným nálezem. Dále je provedeno statistické zhodnocení aplikovaných aktivit a dalších aspektů ovlivňujících průběh vyšetření. Výsledky jsou prezentovány vhodnou grafickou formou doprovázenou komentářem i přiměřeně obsáhlou diskuzí.

Cíle v praktické části práce byly splněny.

Proto bod - Splnění cílů a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu - hodnotím pouze 15 body.

Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. Hodnocení 15 bodů.

V práci je použito celkem 29 pramenů. Některé citace nejsou přesné, uvádění dvou pramenů k jednomu odstavci je někdy zavádějící, např. str.11. Nejsou správně citovány primární prameny. Např. na str. 39 je uvedeno: „ Doktor Josef Kubinyi a spol. ve své literatuře s názvem Principy radiační ochrany v nukleární medicíně, na straně 249. vymezuje sledované pásmo dvěma body“. Kontolované a sledované pásmo je definováno v atomovém zákoně v § 73 a § 74.

Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce. Hodnocení 5 bodů.

V textu se vyskytuje celá řada chybných formulací, opakovaně se vyskytuje chybný zápis číselných hodnot a jednotek na konci řádků, chybně psaných značek jednotek (Mqb), nevhodně psaných průměrných časových údajů (časová prodleva 82,12 minut) apod.

Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce.
Hodnocení 30 bodů.

Závěr práce je zpracován pouze 11 řádcích, chybí hodnocení úlohy radiologického asistenta při perfuzním iktálním scintigrafickém vyšetření mozku u epilepsie.

Bakalářskou práci hodnotím klasifikačním stupněm D (uspokojivě) a doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: doc. Ing. František Podzimek, CSc.
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: