

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Březinová** Jméno: **Naděžda** Osobní číslo: **487491**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Radiologický asistent**
Název práce: **Porovnání konvenčních technik zobrazování a CT zobrazovacích metod při vyšetření ledvin a urotraktu**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	30
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	35
5.	Celkový počet bodů	93

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaké je postavení klasických planigrafických metod oproti tomografickým v průběhu vyšetřování urologických pacientů?
2. Jaký je rozdíl mezi veličinami P_k a E při srovnávání jednotlivých metod?
3. Jaká je radiační zátěž při použití jednotlivých zkoumaných vyšetřovacích metod?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Studentka Naďa Březinová při přípravě bakalářské práce postupovala aktivně, systematicky a pečlivě. Teoretickou část vypracovala na vysoké úrovni. Provedla sběr dat a jejich zpracování, otázky radiační zátěže aktivně konsultovala s Ing. Simonou Borovičkovou. Prokázala nadprůměrné znalosti radiobiologie. V práci použila standardní statistické metody a nad rámec zadání vyhodnotila skladbu diagnos a časové faktory pořadí jednotlivých vyšetření ve zkoumaném souboru. Formální náležitosti práce jsou velmi dobré.

Jméno a příjmení: MUDr. Jiří Vrána, Ph.D.

Organizace: ÚVN Praha

Kontaktní adresa:

Podpis:

Datum: