

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Gabrielová** Jméno: **Nikola** Osobní číslo: **499583**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Zdravotnické záchranářství**  
Název práce: **Postavení žen v českém záchranářství**

## II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	23
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	17
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	24
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>71</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Ve své práci uvádíte, že jste se během praxí setkala s několika diskriminačními faktory. Setkala jste se tedy s diskriminací vůči sobě?

2.

3.

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Autorka si pro svou práci vybrala velmi aktuální téma žen záchranářek a jejich postavení. Teoretická část přehledně informuje čtenáře o postavení a kompetenci zdravotnického záchranáře, dále o možných specifikách žen v roli záchranářů, genderových rolích, stereotypech, diskriminací a možnosti právní ochrany proti ní. V textu postrádám informaci o postavení žen na záchraných službách v zahraničí.

V rozhovorech v praktické části, které jsou vhodně doplněny dotazníkovým šetřením, se snaží autorka zmapovat názor na ženy ve výjezdových skupinách záchrané služby přímo mezi zaměstnanci záchraných služeb samotných. Výsledky praktické části nejsou příliš překvapující, autorka vlastně dospěla k výsledkům, že při některých situacích na ZZS jsou užitečnější ženy, při některých muži.

Diskuze je zpracovaná vcelku pěkně, pozitivně hodnotím, že v ní autorka konfrontuje výsledky své práce s jinými autory.

S návrhem autorky, aby došlo ke zrušení hygienických limitů pro zvedání břemen, protože v možnostech ZZS je není možné dodržet, musím rozhodně nesouhlasit. Autorka ve své práci opakovaně uvádí, jako jeden z hlavních výhod muže ve výjezdové skupině jeho sílu při zvedání obézních pacientů, nebo jeho schopnost pacienty transportovat z terénu do sanitního vozu. Hygienickým limitem pro zdvihání břemen u muže je 50kg, u žen 20kg, pokud ale máme pacienta, nosítka, monitor, batoh s vybavením a kyslíkovou brašnu s vybavením, je úplně jedno, zda jsou ve výjezdové skupině ženy nebo muži, limit pro zdvihání břemen nejsme schopni dodržet a asistence dalších osob je nezbytná. Hygienické limity mají svůj smysl a opodstatnění a s tvrzením, že dodržovat v podmínkách ZZS nejdou opět nesouhlasím. Zrušení limitů nepovede k většímu počtu žen ve výjezdové skupině, ale k ohrožení zdraví zaměstnanců ve výjezdových skupinách a nedomnívám se, že takový návrh má obsahovat bakalářská práce.

Návrh autorky na možnost trénovat řízení sanitního vozu považuji za pozitivní, zdravotnický záchranář, by měl být po škole připraven dostatečně vykonávat všechny svoje kompetence.

Téma autorky je rozhodně zajímavé, práce je přehledná, podíl teoretické i praktické části je vyvážený. Osobně mě zaujalo několik zmínek respondentů o tom, že se s diskriminací skutečně setkali.

Jméno a příjmení: Mgr. Ivana Vodehnalová  
Organizace: ZZS Plzeňského kraje, p.o.  
Kontaktní adresa: Klatovská tř. 2960/200i, 301 00 Plzeň

Podpis: .....

Datum: .....