

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Kopčová** Jméno: **Lenka** Osobní číslo: **499441**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Fyzioterapie**
Název práce: **Využití Mechanické diagnostiky a terapie dle R. McKenzie k identifikaci faktických příčin periferní bolesti horních končetin**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| Kritéria hodnocení práce | | Počet bodů |
|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 1. | Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)* | 26 |
| 2. | Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)* | 17 |
| 3. | Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)* | 8 |
| 4. | Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)* | 35 |
| 5. | Celkový počet bodů | 86 |

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Na straně 19 je zvlášť popsán CB syndrom a pseudoradikulární syndrom. Na konci stránky je následně uvedeno, že CB syndrom je pseudoradikulárním syndromem. Jak tedy tyto syndromy rozřazujete?

2. Na straně 21 je uvedeno, že MDT se nejčastěji uplatňuje u akutních, subakutních a chronických bolestí. Je možno tento rozsah zúžit nebo je tedy MDT nejčastěji použito u všech bolestí (z pohledu délky trvání)?

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| Hodnocení**: | A (výborně) | B (velmi dobře) | C (dobře) | D (uspokojivě) | E (dostatečně) | F (nedostatečně) |
|--------------|--------------------------|-----------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Počet bodů: | 100 - 90 | 89 - 80 | 79 - 70 | 69 - 60 | 59 - 50 | < 50 |
| | <input type="checkbox"/> | X | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Kolegyně Lenka Kopčová ve své práci upozorňuje na podnětnou otázku a stanovuje si hlavní cíl a spektrum dalších cílů, který z větší části dosahuje. V diskuzi jsou výsledky uvedeny do srovnání s výsledky zahraničních autorů a dále autorka vedlejší cíle práce hodnotí ze svého pohledu s ohledem na nedostatek dalších zdrojů. Práce je pěkně graficky zpracována a může zaujmout další kolegy k prověření získaných výsledků.

Jméno a příjmení: PhDr. Kryštof Kuba, Ph.D., Cert.MDT
Organizace: Certifikovaná McKenzie klinika Kladno, fyzioterapeut
Kontaktní adresa: Sportovců 2457, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: