

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Bohuslav** Jméno: **Petr** Osobní číslo: **499572**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Zdravotnické záchranářství**
Název práce: **Nejčastější hrozby a rizika pro zdravotnický personál urgentního příjmu**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	28
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	16
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	38
5.	Celkový počet bodů	92

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jakým způsobem byl rozeslán odkaz na dotazník? Tedy bylo tímto způsobem ovlivněno spektrum respondentů?

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Bakalářská práce se zabývá nejčastějšími riziky a hrozbami pro personál urgentního příjmu dvou pracovišť. Teoretická část obsahuje základní ale velmi přehledný podklad celé problematiky. Praktická část zahrnuje rozbor dotazníkového šetření, který probíhal anonymně prostřednictvím internetového rozhraní. Struktura otázek byla smysluplně cílená na téma práce. Přesto bych rád zmínil z mého pohledu dvě skutečnosti, které však nesnižují úroveň celé práce: 1. některé otázky mohly být chybně interpretovány a zobecnovány nejen pro personál (jako pád a úraz elektrickou energií); 2. otázka četnosti "několikrát za kariéru" mohla být upřednostněna před konkrétnější možností. Diskuze je velmi hezká a racionálně strukturována a patřičně porovnávána s jinými tematickými pracemi. Práce splnila své cíle, zachovává předepsané formální a grafické náležitosti, má velmi dobrou slohovou úroveň s minimem překlepů či chyb.

Jméno a příjmení: MUDr. Tomáš Heřman
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: