

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Bohuslav** Jméno: **Petr** Osobní číslo: **499572**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Zdravotnické záchranářství**
Název práce: **Nejčastější hrozby a rizika pro zdravotnický personál urgentního příjmu**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	24
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	16
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	9
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	34
5.	Celkový počet bodů	83

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1.

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Student přistupoval k vypracování bakalářské práce poctivě, i přes ne zcela ideální time-management vše splnil včas. K plnění jednotlivých úkolů se stavěl odpovědně, aktivně reagoval na připomínky a využíval je pro optimalizaci finální podoby práce. Téma zpracoval odpovídající formou, zvolil relevantní metodiku, využil odpovídající analytické nástroje včetně manuální analýzy dat pomocí MS Excel. Dodržel formální náležitosti úpravy své práce, práce je dobře zpracována vizuálně, využívá kvalitní jazykové prostředky. Teoretickou část zpracoval ve stručnějším, ale dostačujícím rozsahu s využitím nadprůměrného počtu citované relevantní literatury. Práce s literaturou je adekvátní, reference dobře značené. Mimo teoretických podkladů pracuje i s četnými zdroji z odborných časopisů, které ovšem zařadil až do analýzy v diskuzi. Sběr dat provedl ve standardním rozsahu, počet respondentů je objektivně limitován předmětem výzkumu (počet zaměstnanců urg. příjmu nižší oproti ZZS). Zpracování dat je kvalitní, s nadstandardní formální a grafickou úpravou. V diskuzi adekvátně pracoval s vlastními daty, překládané závěry jsou adekvátně podepřeny zjištěnými skutečnostmi. Při hodnocení využíval nejen analýzu vlastních dat, ale také ve větší míře srovnání s dostupnou literaturou. Vyvozené závěry jsou adekvátní a podložené. Dokázal odhalit a analyzovat diskrepanci svých dat oproti literárním a pojmenovat pravděpodobnou příčinu. Závěrem práce jsou doporučení pro zlepšení využívání ochranných prostředků. Bakalářská práce přináší souhrnný pohled na problematiku rizik personálu urgentních příjmů. Mezi pozitiva patří zahrnutí nejen oblastní, ale fakultní nemocnice, což je nad rámec původního zadání, dále podrobná analýza jednotlivých rizik i jejich následků. Mezi limitace patří subjektivní pohled respondentů, inherentní zvolené metodice, dále chybějící srovnání mezi oběma zdrav. zařízeními. Celkově předkládaná bakalářská naplnila zadání a splnila svůj cíl a je vhodná k obhajobě.

Jméno a příjmení: MUDr. Lukáš Handl
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: