

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Medová** Jméno: **Alžběta** Osobní číslo: **460134**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Fyzioterapie**  
Název práce: **Vliv roboticky asistované rehabilitace na projevy spasticity a kvalitu života u pacientů s míšní lézí**

## II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	26
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	38
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>90</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1.

2.

3.

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Studentka přistupovala k práci svědomitě, úkoly plnila v zadaných termínech a na úrovni přesahující rozsah bakalářského studia. Pro naplnění cílů praktické části a osvojení si dovedností Vojtova principu potřebného ke sběru dat, si musela zapsat volitelný předmět a absolvovat odborné praxe na specializovaných pracovištích. Průběh sběru dat narušila porucha robotického systému, jejíž oprava trvala několik měsíců. Z tohoto důvodu muselo dojít k drobným změnám v rozsahu sběru dat a místo intervenční a kontrolní skupiny jsme přistoupili ke "cross-over" sledování efektu terapie.

Pozitivně hodnotím uceleně zpracovanou teoretickou část a zajímavá zjištění diskutovaná v závěru práce, kde studentka prokazuje svůj přehled napříč oborem. Skloubit inovativní technologie s tradičními konzervativními metodami jako je Vojtův princip je netradiční a pro praxi zajímavé.

Na základě výše uvedených skutečností a předloženého vypracování BP hodnotím klasifikačním stupněm A a doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Ing. Aleš Přihoda  
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství  
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis: .....

Datum: .....