

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Kováčová** Jméno: **Soňa** Osobní číslo: **499419**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Fyzioterapie**  
Název práce: **Porovnanie fyzickej zdatnosti v závislosti na anamnéze pohybovej aktivity u pacientov s roztrúsenou sklerózou**

## II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	20
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	15
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>65</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jakou terapii byste navrhovala pro pacienty z RS, kteří mají poruchy při chůzi, když mluví a naopak? (U těchto pacientů návrh terapie v práci postrádám, byť tyto poruchy v kap. 3.9.3. popisujete).

2. Proč nebyl u všech pacientů zařazen silový trénink, když ho na několika místech v práci explicitně doporučujete v kombinaci s aerobním tréninkem a literatura ho obecně doporučuje jako metodu první volby u neurodegenerativních onemocnění (obecně) jako nejúčinnější i s dlouhodobého hlediska?

3. Jak jste vyhodnocovala/porovnávala pohybovou aktivitu v anamnéze vzhledem k fyzické zdatnosti pacientů?

## IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

## V. KOMENTÁŘ

Předkládána práce s názvem "Porovnanie fyzickej zdatnosti v závislosti na anamnéze pohybovej aktivity u pacientov s roztrúsenou sklerózou" přehledně a vyčerpávajícím způsobem přináší fakta o neurodegenerativním onemocnění Scleroosis Multiplex. Je přehledně doplněná o tabulky a aktuální teoretické informace a data z dostupných studií. Práci doporučuji k obhajobě, avšak s významnými výhradami k metodice, tudíž se sníženým stupněm hodnocení, které odůvodňuji následovně:

1) Ve výzkumu postrádám vyšší počet probandů (kontrolní skupina) a/nebo alespoň monitoring vývoje sledovaných parametrů v době intervence - pravidelné fyzioterapeutické kontroly, z nich vytvořené grafy vývoje v čase, čili alespoň náznak trendů. Pouhé vyšetření 3 pacientů na začátku a na konci terapie, přičemž ta byla založena na autoterapii, hodnotím jako hraniční pro dostatečnost BP.

2) Analýzu porovnání sportovních aktivit v anamnéze postrádám, přičemž je toto v zadání BP a v pokynech k vypracování zmíněno. Název práce nekoreluje s cíli a faktickým obsahem práce

3) V metodice chybí nejen popis výzkumného souboru, ale i inkluzivní a exkluzivní podmínky pro výběr do studie.

4) V kapitole Metodika (podkapitola 4.4.1.) autorka popisuje, že: "Každému pacientovi bolo na základe anamnézy odporučené individuálne kompenzačné cvičenie pre zvýšenie svalovej sily a odstránenie ďalších svalových dysbalancií"

Avšak u pacientů č. 1 a 2 k aerobnímu tréninku bylo zařazeno pouze protahovací kompenzační cvičení, úprava ergonomie apod., bez jakéhokoliv posilovacího cvičení, přestože v kap. 3.9.3 sama autorka zmiňuje, že posilování je vhodným doplňkem. Rovněž v kap. 3.9.1. autorka opět píše, že na začátku onemocnění (což jsou všichni 3 pacienti v souboru) je vhodné využití aerobního a anaerobního silového tréninku zároveň. Pouze pacientka č. 3 měla zařazeno posilování břišních svalů, ale jak píše sama v kap. 5.3.2., s cílem posílení svalů pánevního dna.

Jméno a příjmení: Mgr. Martina Lopotová, Ph.D.  
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství  
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis: .....

Datum: .....