

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Čonka** Jméno: **Martin** Osobní číslo: **499381**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Fyzioterapie**
Název práce: **Komplexní terapie funkčních poruch temporomandibulárního kloubu**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	5
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	5
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	20
5.	Celkový počet bodů	45

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. V textu na stránce 37 uvádíte: "Anamnézou nabydeme důvěrné genetické, duševní a biologické informace o pacientovi, všechny tyto údaje je nutno bezpodmínečně zachovávat v tajnosti.". Nechápu jak anamnézou bez laboratorních a jiných vyšetření můžete získat genetické a biologické (jaké ?) informace a i duševní bez spolupráce s psychiatrem lze zpochybnit. Prosím o vysvětlení,

2. Píšete, že jiné fyzikální metody než ultrazuk jste z časových důvodů nepoužil. To jste byl v takové časové tísní, že i maximálně čtyřminutová aplikace terapeutického laseru nebyla možná?

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Práce je ukázkou jak by bakalářská závěrečná práce vypadat neměla. V zadání autor uvádí, že v teoretické části práce se bude věnovat anatomii, fyziologii, patofyziologii a kineziologii ve vztahu k temporomandibulárního skloubení. Ve skutečnosti dokázal tímto vyplnit 60 stránek, přičemž uvedené problematice je věnována pouze menší část a podstatně větší je pouhým přepisováním poznatků z literatury bez jakéhokoliv přínosu. Polehčující okolností je, že student literární zdroje poctivě cituje. Zcela opominul v této kapitole uvést přehled literárních poznatků vztahující se k dané problematice, není zde k tomu ani slovo.

Pokud se týká vlastní práce, metodice věnuje 40 stránek, výsledkům jednu. Naplnění uvedených 40 stránek dosáhl jednak účelovou grafickou úpravou textu a zejména vložených tabulek, stereotypním opakováním použitých technik při jednotlivých terapeutických jednotkách, takže text je zcela nepřehledný a pokud by je chtěl čtenář vzájemně porovnat, musel by si je vypsát. Nepochopil jsem, jaký vliv na obtíže pacientky má skutečnost, že žije s přítelem, užívá antikoncepci a že mezi její sportovní aktivity patří čtení.

K diskusi. Údaje, které uvádí autor na prvních 2,5 stránky, patřily do úvodní kapitoly. Dopustil se zde dvou chyb. V psaní procent a ve psaní Spojeného království (ne Království).

Zcela mě ohromilo sebevědomí autora, který na základě jednoho jediného terapeutického případu byl schopen napsat: „Výsledky terapie uváděné v této bakalářské práci jsou značné. Podařilo se alespoň částečně splnit všechny stanovené cíle krátkodobého rehabilitačního plánu. Úspěšně se podařilo snížit tonus žvýkacích a krčních svalů. Snížila se i palpační bolestivost a množství TrPs ve svalech.“

Za hrubý nedostatek práce považuji skutečnost, že nemocná nebyla vyšetřena lékařem se specializací na ortodoncii nebo stomatologii. Student se pouze zmínil, že nemocná byla vyšetřena zubním lékařem (nevím proč nepoužil výraz stomatolog). Zcela tak opomenul skutečnost, že výrazná část obtíží temporomandibulárního skloubení má původ v chybné dentici.

Ne všechny nedostatky práce uvádím. Protože však student nenaplnil všechny cíle, které deklaroval v zadání (například o zde uvedených zobrazovacích metodách není v textu ani zmínka) a práce je spíše literární rešerší s mnoha prohřešky k tomuto typu textu než prací, ve které má autor prokázat svůj aktivní přístup k řešení problematice, nemohu práci doporučit k obhajobě. Je žádoucí upravit náplň jednotlivých kapitol podle metodiky FBMI ČVUT a zvážit počet ošetřených nemocných.

Jméno a příjmení: prof. MUDr. Leoš Navrátil, CSc., MBA, dr. h. c.
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: