

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Brožová** Jméno: **Barbora** Osobní číslo: **499388**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Fyzioterapie**
Název práce: **Efektivita kondičního tréninku na stabilitu kotníku v basketbalu**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	20
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	5
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	15
5.	Celkový počet bodů	55

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Na základě čeho jste volila délku tréninkové intervence 20 týdnů?

2. Co byste zařadila mezi limity Vaší praktické části bakalářské práce - experimentu?

3. V jaké části sezóny je podle Vás nejvhodnější zařadit tento cvičební program do tréninkového procesu?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Téma této bakalářské práce je velmi aktuální zejména ve sportovním světě, ve kterém může fyzioterapeut svými znalostmi a zkušenostmi přispět aktivně do samotného tréninkového procesu. Téma inspirované vlastní zkušeností studentky hodnotím kladně.

Formulace některých myšlenek a slovosled vět nebyly často vhodně zvoleny a v textu se vyskytují pravopisné chyby a překlepy.

Studentka v rámci teoretické části práce vybrala vhodné kapitoly, pouze by dle mého názoru bylo vhodné zkrátit kapitolu, která popisuje anatomii hlezenního kloubu, a více se soustředit na roli tohoto kloubu v rámci samotného basketbalu. Stejně tak bych očekávala podrobnější popis benefitů využití kondičního tréninku v basketbale. V teoretické části oceňuji využití i zahraničních zdrojů, z nichž některé jsou výzkumy prováděné v nedávné době.

Kladně hodnotím volbu testů zaměřených na funkci hlezenního kloubu (respektive celé dolní končetiny), které odráží dílčí úkoly a pohyby, které se v samotné hře vyskytují. Tyto testy se dají využít i v tréninkové praxi, jelikož jsou snadno proveditelné a hodnotitelné. Sestavení tréninkové intervence bylo inspirované i vlastní zkušeností a její náplní byly cviky zaměřené na statickou i dynamickou posturální stabilitu, v bilaterálním i unilaterálním provedení. Celý program byl i přehledně graficky zpracován. Kladně hodnotím aktivní zapojení studentky do sestavených tréninkových jednotek v průběhu celého výzkumu.

Z metodologického hlediska však práce postrádá některé základní náležitosti - absence kontrolní skupiny, se kterou by se efekt zvolené tréninkové intervence mohl porovnat. Hodnocení efektu intervence není vyhodnoceno pomocí statistických testů, a nelze tedy její vliv objektivně zhodnotit, natož tvrdit, že došlo k objektivnímu zlepšení. Získaná data, ať už anamnestická, nebo výsledky dílčích vyšetření a testů mohla studentka zpracovat lépe a přehledněji. Délka tréninkové intervence (20 týdnů) je dlouhá doba a na výsledky může mít vliv více faktorů. Očekávala bych kritické zhodnocení celého experimentu s popisem limitů studie, případně návrhy odrážející, jakým směrem by toto testování mohlo pokračovat. Studentka se správně snažila porovnávat výsledky svého výzkumu s výzkumy, které byly provedeny v minulosti a které se zabývají podobnou problematikou, avšak tato komparace je hlavní náplní kapitoly Diskuze, nikoliv kapitoly s názvem Výsledky.

Pokud si studentka pro svou práci zvolila experiment, měla by se lépe informovat o tom, jaké náležitosti má tento druh práce mít. Z tohoto důvodu hodnotím tuto práci body uvedenými výše.

Jméno a příjmení: Mgr. Barbora Bayerová
Organizace: Fyziobuddy
Kontaktní adresa: Marie Cibulkové 40, Praha 4

Podpis:

Datum: