

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Bělohlová** Jméno: **Andrea** Osobní číslo: **491319**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**  
Studijní obor: **Fyzioterapie**  
Název práce: **Fyzioterapie po plastice LCA u sportovců**

## II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	20
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	14
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	5
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	30
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>69</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. který sval je hlavním agonistou předního zkříženého vazů?

2. co jsou dynamické stabilizátory kolenního kloubu a jaký je jejich význam?

3.

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Práce je zajímavá, představuje poměrně velký rozsah experimentální činnosti. i když proto dosažení plně referenčních výsledků by byla potřeba delší doba sledování  
Bohužel se občas i v dost pečlivém zpracování objevila gramatická chyba, či chyba ve věcném vyjádření "Kolenní kloub se u obou skupin zlepšoval, jak z hlediska hybnosti, tak i svalové síly [25]."

V metodice mi chybí popis postupu vyhodnocování a porovnávání souborů, toto je z části popsáno s výsledky. Výsledky jednotlivých probandů jsou prezentovány poněkud nepřehledně. Chybí mi charakteristiky souborů. popis postupů vyhodnocování - to se nakonec objeví spíš jako deus ex machina Diskuse je poměrně dobře napsaná.

Závěr, byť správný, je presentován trochu nepřehledně

Jméno a příjmení: MUDr. Jan Bříza, CSc. MBA  
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství  
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis: .....

Datum: .....