

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Mimrová** Jméno: **Klára** Osobní číslo: **491475**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**  
Studijní obor: **Fyzioterapie**  
Název práce: **Asistivní technologie pro podporu motorických a kognitivních funkcí u seniorské populace**

## II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	24
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	30
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>80</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaká je spolehlivost platformy Nintendo Wii ve vztahu k profesionálním stabilometrickým systémům? Je možné Wii použít i pro kvalitní interpretaci stabilometrických systémů v neurologických a rehabilitačních praxích?
2. Jaká je hypotéza autorky pro nárůst kognitivních schopností v testu MMSE po cvičení na systému Home Balance?
- 3.

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Práce s názvem "Asistivní technologie pro podporu motorických a kognitivních funkcí u seniorské populace" je vyhotovena v počtu 96 stran včetně příloh, z toho 49 stran vlastního textu. Literatura zahrnuje 44 citací včetně recentních EBM zdrojů. Kriticky vzato, literární zdroje bych očekával na vyšší úrovni. Práce srovnávala konvenční kinezioterapii a terapii na asistivních technologiích využívající stabilometricky ovládané hry. Výsledky prokázaly účinnost modernějších přístupů, v sekci Diskuze byly kriticky rozebrány veškeré aspekty použití těchto metod u seniorů včetně jejich horší adaptace na nové technologie. Trochu mi zde chyběla analýza spolehlivosti herních platforem a více informací o compliance pacientů. Poněkud s nadhledem bych hodnotil testování kognitivní výkonnosti pomocí MMSE, které je v klinické praxi bráno jako orientační. Pro seriózní zhodnocení kognice by bylo zapotřebí preciznějších neuropsychologických testů. Přesto je práce kvalitní a doporučuji ji k obhajobě.

Jméno a příjmení: MUDr. Tomáš Nedělka, Ph.D.  
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství  
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis: .....

Datum: .....