

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Kiliánová** Jméno: **Markéta** Osobní číslo: **499523**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Fyzioterapie**  
Název práce: **Vliv pohybu na hodnoty glykémie u mladistvých pacientů trpících onemocněním diabetes mellitus I. Typu.**

## II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	15
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	6
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	22
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>58</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Vysvětlete co vše lze hodnotit pomocí 6MWT?

2.

3.

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Předložená bakalářská práce má rozsah 82 stran včetně příloh. Po stránce formální je napsána srozumitelně, obsahuje však časté hovorové a ne odborné výrazy jako například strana 34 „proband chodil sem a tam“. Tento fakt bohužel považuji za velký nedostatek práce a snížení její úrovně. Na tuto skutečnost byla studentka předem upozorňována. Autorka cituje soubor literatury čítající 31 zdrojů. Hodnocení s pomocí 6MWT nepovažuji za kompletní, neboť autorka hodnotí pouze ušlou vzdálenost. Dále shledávám nesrovnalosti v tabulce u názvu vstupního a výstupního měření 6MWT na str. 42. Porovnání výsledků je nepřehledné, zasloužilo by si lepší označení. Z nadpisu kapitoly 5.1 není jasné, zda se jedná o porovnání u konkrétního probanda či o první porovnání všech probandů. Dále chybí jednotný systém grafického zobrazení viz str. 43-46.

Bohužel studentka odevzdala nekompletní práci ke kontrole vedoucí bakalářské práce bez dokončení kapitol Výsledky, Diskuze, Shrnutí a Závěr. Z tohoto důvodu již nemohla být navržena korekce následujících kapitol před samotným odevzdáním práce.

Studentka nesplnila celé zadání práce, jak sama uvádí na straně 51 a 56, nicméně alespoň splnila jeden z cílů bakalářské práce. Bakalářskou práci hodnotím klasifikačním stupněm E vzhledem k těmto okolnostem.

Jméno a příjmení: Mgr. Kateřina Pilátová  
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství  
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis: .....

Datum: .....