

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Zbořilová** Jméno: **Magdaléna** Osobní číslo: **499984**
 Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
 Studijní program: **Biomedicínská a klinická technika**
 Studijní obor: **Optika a optometrie**
 Název práce: **Zjišťování vergenční facility jako alternativa k vyšetření fúzních rezerv**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	<p>Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 – 30)*</p> <p>Vyjádřit se ke komunikaci studenta s vedoucím, jak umí student používat poznatky z ostatních předmětů, spolehlivost, snaží se student přicházet se svými návrhy, resp. se snaží řešit všechny zadané problémy.</p>	28
2.	<p>Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 – 30)*</p> <p>Zde vedoucí posoudí, jak byl schopen student zpracovat jednotlivé pasáže práce s využitím poznatků a dovedností z ostatních předmětů, vedoucí posoudí též schopnost prezentace odborného tématu a též posoudí schopnost vytvořit souvislý text s vyjádřením svého přínosu.</p>	26
3.	<p>Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10)*</p> <p>V současné době mají studenti k dispozici jak literaturu s popisem jak zpracovat odborný text na PC, mají znalosti a dovednosti a není tudíž třeba brát ohled na nedostatky z hlediska zpracování na PC, takže se předpokládá, že práce má obsah tvořen desetinným tříděním, zde lze hodnotit i orientaci v práci včetně odkazů mezi jednotlivými typy položek v textu včetně číslování rovnic, obrázků, tabulek a grafů, práce obsahuje důležité položky z hlediska typu práce, v práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v českém jazyce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem, grafy jsou tvořeny podle zásad (viz tolerance a vliv statistického zpracování), u grafů a tabulek jsou patřičné legendy a vše je čitelné, jsou dodržena citační pravidla podle ISO690 a ISO690-2.</p>	7
4.	<p>Rozsah experimentální části, realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí, publikační a jiné aktivity včetně ocenění v souvislosti s tématem práce. (0 – 30)*</p> <p>Je třeba uvažovat, zda experimentální část obsahuje dostatečný počet měření a má správně udělané statistické zpracování. Dále, zda student je schopen správně interpretovat výsledky a poté je diskutovat a porovnat s dostupnou literaturou. (0-25) Pokud byl student aktivním tvůrcem publikace nebo její části (je autorem nebo spoluautorem), vytvořil model, vytvořil SW produkt a též technickou realizaci (lze nahradit patentem či užitným vzorem). Nebo se prokazatelně podílel na vědecko-výzkumném projektu nebo získal prokazatelné umístění v soutěži. Pokud splnil alespoň jednu z uvedených činností, dostane 5 bodů.</p>	29
5.	Celkový počet bodů	90

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

IV. KOMENTÁŘ

Studentka Magdaléna Zbořilová předkládá bakalářskou práci "Zjišťování vergenční facility jako alternativa k vyšetření fúzních rezerv". Teoretická a praktická část je zpracována v osmi kapitolách včetně úvodu a závěru. Studentka přistupovala k řešení úkolů samostatně a iniciativně. Z počátku vznikl text komplikovaněji především pro obtíže se syntaxí a gramatikou vůbec. V práci nakonec zůstaly okrajově drobné stylistické a další formální nepřesnosti. Práci s literaturou lze hodnotit relativně kladně. Výzkumná část práce byla výborně připravena, byl vytvořen pracovní protokol vyšetření a data byla zaznamenána a poté využita k analýze a vyhodnocení výsledků. Je třeba ocenit časově náročné vyšetření fúzních rezerv a vergenční facility včetně přesného měření času nutného pro konvergenční i divergenční zátěž. S absencí podobných výzkumů v tuzemské i zahraniční literatuře si studentka poradila přesvědčivě. Statisticky není obvyklé volit pro porovnání dvou metod dvoutřetinovou shodu, tento podíl vyjadřuje zkušenost z praxe při nedostatku podobně zaměřených výzkumů. Komentář k výsledkům je formulován fundovaně. Celkově lze konstatovat, že práce studentky Magdalény Zbořilové přináší ucelený pohled na tematiku fúzních rezerv a vyšetření vergenční facility a text splňuje požadavky na zpracování závěrečné práce tohoto typu. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat stupněm "A" (výborně).

Jméno a příjmení: Ing. Petr Písařík, Ph.D.

Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: