

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Potěšilová** Jméno: **Anna** Osobní číslo: **499993**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Biomedicínská a klinická technika**
Studijní obor: **Optika a optometrie**
Název práce: **Porovnání zrakové ostrosti v závislosti na využití korekční pomůcky**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	27
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 30)*	25
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	8
4.	Rozsah experimentální části, realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 30)* Je třeba uvažovat, zda experimentální část obsahuje dostatečný počet měření a má správně udělané statistické zpracování. Dále, zda je student schopen správně interpretovat výsledky, poté je diskutovat a porovnat s dostupnou literaturou.	24
5.	Celkový počet bodů	84

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Na str. 23 v podkapitole Korekce brýlovými čočkami uvádíte, že brýlová čočka se centruje na střed otáčení oka. Centrují se takto všechny typy brýlových čoček nebo jsou i jiné možnosti centrace?
2. Jelikož nebyla u probandů zkoumána kvalita slzeného filmu, mohl mít slzný film vliv na kvalitu vidění v brýlích nebo kontaktních čočkách a jaký?
3. Byla u probandů provedena aplikace nového páru kontaktních čoček nebo bylo měření prováděno s jejich už nějaký čas nošenými kontaktními čočkami? Jaký vliv na výsledek experimentu by toto mohlo mít?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Hlavním tématem předložené bakalářské práce je porovnávání zrakové ostrosti v závislosti na zvolené korekční pomůcce.

V teoretické části se studentka věnuje popisu optických médií oka. Následně shrnuje jednotlivé refrakční vady a možnosti jejich vyšetření. V závěru teoretické části jsou představeny možné korekční pomůcky. Experimentální část práce zkoumá zrakovou ostrost s jednotlivými korekčními pomůckami a hodnotí jejich případné rozdíly.

Předloženou práci tvoří celkem 58 stran textu, včetně tabulek, obrázků, grafů a přílohy. Je vhodně a logicky strukturována. Rozsah práce odpovídá jeho charakteru a plně koresponduje s jejím zadáním. Z odborného hlediska obsahuje drobné nedostatky. Velice pozitivně hodnotím, že studentka v bakalářské práci čerpala z velkého množství zahraničních zdrojů. Některé prameny jsou ovšem starší více než 10 let, lze proto polemizovat o jejich aktuálnosti. V práci jsou drobné gramatické chyby (např. str. 14, druhý odstavec, Astigmatismus je korigován v závislosti na typ.) Obrázky, které jsou v práci použity jsou bohužel v anglickém jazyce a nejsou přeloženy do češtiny. Metodika experimentální části je v některých krocích nejasná.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm B.

Jméno a příjmení: Mgr. Šárka Kunzová
Organizace: Oční optika Rozehnalová
Kontaktní adresa: Dobrovského 207/1, 767 01 Kroměříž

Podpis:

Datum: