

Posudek disertační práce

Uchazeč Ing. arch. Hana BoříkováNázev disertační práce Voda a veřejný prostor v kontextu post-industriálního území při řece Radbuze a Mži, PlzeňStudijní program Architektura a stavitelství - Trvale udržitelný rozvoj a průmyslové dědictvíŠkolitel prof. Ing. arch. Michal HlaváčekOponent Ing. arch. Eva Dvořákováe-mail dvorakova.eva@npu.cz

Aktuálnost tématu disertační práce

komentář: Předložená disertační práce na téma veřejného městského prostoru v kontextu post-industriálních areálů situovaných při řece je bezesporu záslužným počinem, neboť historické průmyslové dědictví převážně závislé na říčním toku bývá téměř vždy nedílnou součástí urbanismu města a jeho zapojení do soudobého městského organismu je žádoucí. Zúžení výběru místa na sedm vybraných lokalit města Plzeň na řekách Rabuze a Mži a jejich podrobné zmapování s odkazem na zahraniční příklady se může stát dobrým vodítkem pro řešení obdobných míst i jinde.

 vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Splnění cílů disertační práce

komentář: Cíle práce byly splněny a hypotéza potvrzena, byť jsou tyto kapitoly ve struktuře práce řazeny netradičně (neprve hypotéza str. 31 pak cíle práce str.32).

 vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Metody a postupy řešení

komentář: Práce členěná dle obsahu na 6 kapitol a v další úrovni na očíslované podkapitoly, zahrnuje i další škálu nižších podkapitol, které v obsahu nejsou slovně uvedeny a tím je struktura práce pro oponenta poněkud nepřehledná, ale i pro další badatele může být velmi svízelné se v ní orientovat. Některé podkapitoly považuji za nadbytečné a rozvláčné jako například široce pojatou historii města Plzně, která je obecně známá a kde pravděpodobně dochází dle zápisu o kontrole k převezí některých pasáží, či parafrázování již publikovaných textů. Samostatný rozbor Piettovy papírny působí trochu vytrženě, proč byl vybrán tento areál samostatně a proč není rozbor proveden pro ostatní průmyslové areály. Jejich popisy jsou pak uvedeny v jiné kapitole. Touto určitou nesystematičností působí práce značně chaoticky a její nadbytečný rozsah ji ve výsledku znepráhledňuje. Přičemž nelze zpochybnit kapitolu 4. Rozbor vybraných lokalit, který je proveden brilantně a svědčí o fundovaném přístupu autorky a o hlubokých znalostech místa. Za chvályhodné považuji i provedení ankety.

 vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Výsledky disertace - konkrétní přínosy disertanta

komentář: V práci je evidentní vřelý osobní vztah autorky k tomuto území a předložená práce svědčí o dobré erudici a velké snaze postihnout vše, čemuž odpovídá i rozsah práce (500 stran). I když pro obšírnost práce je snížena orientace, přesto jí nelze upřít výborně zvládnuté pasáže. Výběr sedmi lokalit v Plzni a jejich řešení považuji za dostačující a pakliže by se údaje podařilo promítnout do územního plánování města, byly by nesporným přínosem a mohly by se stát výchozím materiálem pro urbanistická řešení obdobných problématických území nejen v konkrétním místě (Plzeň), ale i dalších.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Význam pro praxi a pro rozvoj vědního oboru

komentář: Jestliže význam pro praxi je zřejmý z konkrétních přínosů pro územní plánování jedné lokality, pro rozvoj vědního oboru jako takového jeví se práce méně přínosná. Lze ji však považovat za jakýsi návod pro variantní řešení obdobných případů.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Formální úprava disertační práce a její jazyková úroveň

komentář: Značně rozsáhlá práce by si zasloužila pro snadnější orientaci lepší strukturování. Znepřehlednění je způsobeno zejména chybějícím očíslováním nižší úrovně podkapitol, které nejsou v obsahu vyznačeny. Vkládání dlouhých citací mnohdy odbíhá od hlavní linky textu. Naproti tomu řazení značného množství autorčiných fotografií, tabulek a mapových vyhodnocení do textu hodnotím kladně. Grafická úroveň práce a zejména mapové přehledy jsou velmi kvalitní. Pokud jde o vlastní text, je srozumitelný, ale pro některé dlouhé citované pasáže obtížně uchopitelný a tím i méně čtivý.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Vyjádření k dodržení citační etiky

S přihlédnutím k zápisu o kontrole disertační práce je nutné konstatovat, že nebyly dostatečně citovány zdroje informací, i když jde především o části zabývající se historií města či popisy a historie jednotlivých lokalit, než o vlastní výsledky práce samé. Pokud jde o sumarizaci závěrů a jiná odborná vyhodnocení, jsou evidentně dílem autorky. S přihlédnutím k mimořádnému rozsahu celé práce, je zřejmé, že práce se zdroji byla náročná a asi i obtížná. Přesto je potřeba upozornit na určitá místa, která jsou z hlediska citační etiky problematická.

Připomínky

Až na poměrně dlouhé historické vstupy, které ubírají na přehlednosti práce a určitě nejsou hlavním cílem, připomínku mám k uváděnému malému množství českých příkladů (2.5.1. Lokality s potencionálem k využití v rámci České republiky), zastoupené v počtu pouhých čtyř příkladů. Je evidentní, že u nás existuje daleko širší spektrum obdobných míst vhodných pro revitalizaci. Tak trochu nesourodě pak vypadá následující kapitola věnovaná celé řadě brilantně vyhodnocených příkladů ze zahraničí.

Závěrečné zhodnocení disertace

Práce je nepochybně zvládnutá na dobré odborné úrovni, o čemž svědčí řada vyhodnocení, doložených mapových rozborů, tabulek apod. včetně prezentace kvalitně zpracovaných návrhů řešení. Jak je uvedeno výše v posouzení, jejím záporem je neuspořádanost a mnohdy nadbytečnost uváděných nepodstatných údajů, které snižují celkové vyznění. Na druhou stranu nastiňuje klíčovou argumentaci vedoucí k uchování průmyslového dědictví v návaznosti na vodní tok.

Doporučuji po úspěšné obhajobě disertační práce udělení titulu Ph.D. **ano** **ne**

Datum: 7.6.2023

Podpis oponenta: