

Název disertační práce: **Voda a veřejný prostor v kontextu post-industriálního území při řece Radbuze a Mži, Plzeň**

Autor práce: **Ing. arch. Hana Boříková**

Doktorský studijní program: **Architektura a stavitelství**

Datum kontroly: **4. 4. 2023**

Použitý nástroj: **Theses.cz**

Kontrolu provedl: **prof. Ing. Milan Jirásek, DrSc.**

### **Zápis o kontrole disertační práce**

Kontrola se zaměřila na podrobné prozkoumání podobností mezi předloženou prací a dokumenty přístupnými z antiplagiátorského systému Theses. Byla nalezena řada převzatých pasáží, které autorka správně označila jako přímé citace a uvedla původní zdroj. Byly ovšem také detekovány některé pasáže, které mají charakter parafrází, ale původní zdroj u nich uveden není. Vzhledem k mimořádnému rozsahu celé práce i k jejímu charakteru je pochopitelné, že práce se zdroji byla náročná a obtížná. Přesto je potřeba upozornit na určitá místa, která jsou z hlediska citační etiky problematická.

Například v oddílu věnovaném bývalé vozovně na str. 234-236 se najde řada podobností s webovou stránkou Ústřední dílny Elektrických podniků města Plzně, která je součástí internetového Plzeňského architektonického manuálu a je dostupná na <https://pam.plzne.cz/objekt/c5-395d-ustredni-dilny-elektricky-podniku-mesta-plzne>. Nejde zde o doslovně převzatý text, nýbrž parafrázi. I v takovém případě je samozřejmě nutné uvést odkaz na původní zdroj. Je překvapivé, že na zmíněných stranách disertace vůbec žádný zdroj citován není, přestože je zde uvedena dlouhá řada historických údajů a není příliš pravděpodobné, že autorka celou historii vozovny sama znala a sepsala.

Podobně v oddílu věnovaném bývalým městským lázním na stranách 303-304 našel systém Theses podobnosti se seminární prací Marie Trejbalové a v oddílu věnovaném bývalému městskému výstavišti na straně 395 podobnosti s webovou stránkou Areál městského výstaviště, opět v Plzeňském architektonickém manuálu (<https://pam.plzne.cz/objekt/c2-2861-areal-mestskeho-vystaviste>). Ani zde nejsou uvedeny vůbec žádné zdroje.

Podobných oddílů popisujících historický vývoj různých lokalit a objektů je v práci mnoho. Při jejich zběžném prohlédnutí se ukazuje, že jsou jen výjimečně opatřeny odkazy na konkrétní zdroje, ze kterých autorka čerpala. Systém Theses pochopitelně neodhalí všechny případy shody či podobnosti, takže je pravděpodobné, že parafrázovaných pasáží bez uvedení zdroje je v práci celá řada. Pokud se autorka hodlá nadále věnovat vědecké práci a své výsledky publikovat, měla by si z této kritiky vzít ponaučení.

**Závěr: V práci nebyly dostatečně citovány zdroje informací o historii popisovaných lokalit a objektů.**