



Posudok oponenta na dizertačnú prácu Mgr. Dity Hamouzovej

Význam telerehabilitácie v období krízových situácií

Dizertačná práca Mgr. Dity Hamouzovej má 85 strán, 8 tabuliek, 26 grafov, 8 obrázkov, 2 prílohy a 56 bibliografických odkazov.

Aktuálnosť témy dizertačnej práce

Zvolenú tému dizertačnej práce považujem za vysoko aktuálnu vzhľadom k riešeniu viacerých prípadov krízových a mimoriadnych situácií v posledných rokoch, či se jednalo o dôsledky prírodných zmien alebo o priebeh pandémie Covid 19. Vo všetkých prípadoch sa preukázala potreba riešiť zdravotné problémy populácie neštandardne prostredníctvom možností telemedicíny a telerehabilitácie. Autorka v teoretickej časti podrobne, fundovane a prehľadne zdokumentovala historický vývoj telerehabilitácie a jej využitie v súčasnosti.

Splnenie cieľov dizertačnej práce

V práci boli stanovené 2 ciele: Podložiť prínos telerehabilitácie pre rekonvalescenciu v dobe krízových situácií v spoločnosti a Posúdiť, či telerehabilitácia je rovnocenná v efekte liečby ako rehabilitácia face to face. V kontinuite s cieľmi boli stanovené 2 hypotézy. Stanovené ciele dizertačnej práce a ich verifikácia prostredníctvom štatistického overenia hypotéz boli splnené.

Metódy a postupy riešenia

Metodika zbierania dát a ich dokumentácie a overenie prostredníctvom štatistických nástrojov bola vhodne zvolená. Autorka porovnávala 2 skupiny pacientov, ktorí boli v jednej skupine liečení štandardne rehabilitáciou pri lôžku a v druhej prostredníctvom inštruktážneho videa a dištančnej kontroly prípadne korekcie cvičenia fyzioterapeutom prostredníctvom internetu alebo telefonicky. V kritériách výberu sledovaného súboru je však diskutabilné tvrdenie na str. 48 o vylúčení pacientov s ďalšími pridruženými ochoreniami. Pri vekovom rozpätí 60 – 80 je pravdepodobnosť, že sa iné ochorenia nevyskytujú prakticky nulová. V sledovaných parametroch je v prípade stavov po TEP kolenného kĺbu vhodne zvolená goniometria, meranie rozsahu opuchu a 10 MWT. Na str. 59 si 2 vety odporujú „ Pri výstupnom meraní sme už s opuchom nepočítali. Na grafe č. 7 je pozorovateľný výrazne lepší efekt v skupine telerehabilitačnej.“ Zároveň vo vyhodnotení je spomínané porovnanie funkčného pohybu kolena, čo je relevantné, ale v sledovaných parametroch na str. 50 nespomínané. V prípade hodnotenia úrovne opuchu pri stavoch po TEP bedrového kĺbu je na str. 68 na konci veta „ Rozdiel efektu telerehabilitácie a kontaktnej fyzioterapie na opuch po operácii TEP kolena nie je.“ Autorka myslela TEP bedrového kĺbu. Rozdiel tam je o čom svedčí Tab. 5 na str. 69.

Uvedené pripomienky podstatne neovplyvňujú kvalitu výskumnej časti práce.



Výsledky dizertačnej práce a konkrétne prínosy

Výsledky dizertačnej práce sú prehľadne a podrobne dokumentované krabicovými grafmi s doprovodným textom. Hypotézy sú relevantne vyhodnotené primeranými štatistickými metódami. Za rozhodujúci prínos práce považujem zdokumentovanie benefitu telerehabilitácie, ktorá je rovnocennou ku klasickej fyzioterapii a v niektorých parametroch aj výhodnejšia pre pacienta, čo je využiteľné pri všetkých krízových situáciách. Priaznivo hodnotím spracovanie inštruktážneho videa, ktoré je prínosom pre pacienta aj fyzioterapeutickú verejnosť.

V diskusii autorka nad jej rámec dôkladne popisuje krízové situácie, pandémiu Covidu 19, humanitárne krízy ako napr. na Ukrajine a pod., so zdôraznením významu a možností telerehabilitácie. Časť diskusie, ktorá sa venuje vyhodnoteniu dotazníkového šetrenia názorov fyzioterapeutov a pacientov na telerehabilitáciu mohla byť samostatnou kapitolou v časti výskumnej.

Význam pre prax a rozvoj štúdijného programu Ochrana obyvateľstva

Spracovanie telerehabilitačnej dištančnej fyzioterapie s verifikáciou jej opodstatnenosti sú prínosom pre riešenie problémov pacientov, ktorí nemôžu absolvovať kontaktnú rehabilitáciu. To je jednoznačne v prospech rozvoja starostlivosti o pacienta v prípade krízových situácií.

V ďalšom období by bolo vhodné, aby autorka vo svojom úsilí pokračovala aj na početnejších súboroch, prípadne v iných cieľových skupinách. Zároveň doporučujem výsledky publikovať v odbornej tlači.

Formálna úprava dizertačnej práce a jej jazyková úroveň

K formálnej a jazykovej stránke dizertačnej práce nemám zásadné pripomienky. Drobné preklepy sú zanedbateľné.

Pripomienky a záverečné zhodnotenie dizertačnej práce

Pripomienky sú uvedené v predchádzajúcich častiach posudku. Celkovo prácu hodnotím priaznivo pre jej prehľadné spracovanie problematiky, hodnotnú výskumnú časť a využiteľnosť v praxi.

Práca spĺňa kritériá na doktorské dizertačné práce stanovené ČVUT a zákonom č. 111/1998 Sb. § 47. Prácu doporučujem k obhajobe.