

## Posudek disertační práce

Uchazeč Iva Dvořáková

Název disertační práce Výstavy architektury ve 20. stol. v Čechách

Studijní program Architektura a stavitelství

Školitel prof. Ing. arch. Petr Urlich, CSc.

Oponent prof. Ing. arch. Matúš Dulla, DrSc.

e-mail matus.dulla@gmail.com

### Aktuálnosť tématu disertační práce

komentář: Téma sice nie je v primárnom zmysle aktuálna, no v dizertácii sa dôkladne spracoval doteraz neprebádaný segment informácií.

vynikajúci  nadprůměrný  průměrný  podprůměrný  slabý

### Splnění cílů disertační práce

komentář: Závěrečné konštatovanie o splnení cieľov dizertácie je príliš zjednodušené. Zaslúžilo si viac pozornosti a jemnejšiu diferenciaciu. Nie všetky výstavy predsa mali vplyv na vývoj architektúry – ťažko to možno tvrdiť napríklad o výstavách retrospektívnych. Aj konštatovanie, že existuje priama väzba medzi trendmi výstav a architektonickou tvorbou je trochu jednostranné.

vynikajúci  nadprůměrný  průměrný  podprůměrný  slabý

### Metody a postupy řešení

komentář:

vynikajúci  nadprůměrný  průměrný  podprůměrný  slabý

### Výsledky disertace - konkrétní přínosy disertanta

komentář: Hlavným originálnym prínosom je dôkladné spracovanie histórie českých architektonických výstav v 20. storočí.

vynikajúci  nadprůměrný  průměrný  podprůměrný  slabý

### Význam pro praxi a pro rozvoj vědního oboru

komentář: Veľmi dobrý základ pre ďalšie bádanie v problematike vzťahu reflexie architektúry na výstavách a pri skúmaní existencie a rozsahu vplyvu tejto reflexie na aktuálnu architektonickú tvorbu a jej realizácie.

vynikajúci  nadprůměrný  průměrný  podprůměrný  slabý

**Formální úprava disertační práce a její jazyková úroveň**

komentář: Bez připomínek.

 vynikající     nadprůměrný     průměrný     podprůměrný     slabý**Vyjádření k dodržení citační etiky**

Korektné.

**Připomínky**

Núka sa otázka, či sa nemala dizertácia pokúsiť o vyslovenie ucelenejších záverov a zovšeobecnení, hoci je zrejmé, že by to bola práca s neistými a diskutabilnými výsledkami. Domnievam sa však, že už len samotný primárny výskum, ktorý dizertantka vykonala v zhrnutí materiálu o výstavách, i odborná rozhl'adenosť, s ktorou ho spracovala, sú postačujúce na to, aby bola dizertačná práca považovaná za plnohodnotnú, aby bola predložená na obhajobu.

**Závěrečné zhodnocení disertace**

Dizertácia priniesla nové poznatky v doteraz obmedzene spracovanej oblasti poznania a jej autorka preukázala schopnosť dôkaldnej vedeckej práce.

**Doporučuji po úspěšné obhajobě disertační práce udělení titulu Ph.D.**ano ne 

Datum: 31. 8. 2023

Podpis oponenta: .....