

Posudek disertační práce

Uchazeč Ing. arch. Bc. Vojtěch Kořalka

Název disertační práce Udržitelná mobilita v jižním sektoru Pražské metropolitní oblasti

Studijní program Architektura a stavitelství

Školitel Doc. ing. arch. Ivan Kaplan

Oponent Doc. ing. arch.

e-mail Michal Hexner, CSc.

Aktuálnost tématu disertační práce

komentář: Zvolené klíčové téma práce (v práci je několik dalších témat) je nepochybně aktuální

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Splnění cílů disertační práce

komentář: Tradiční formulaci cílů práce v jejím úvodu postrádám. Lze si je odvodit z úvodního odstavce a splnění zase v rámci textů kapitoly 5 Závěr. Práce přichází s dílčími "cíly" i jejich naplněním spíše v rámci jednotlivých kapitol. Velmi netradiční pojetí ztěžuje orientaci v tématu.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Metody a postupy řešení

komentář: Autor volí pro jednotlivé okruhy zvolené problematiky různé metody a postupy prezentace a výzkumu. Částečně se jedná o rešerše, velký podíl jsou autorem shromážděná statistická data.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Výsledky disertace - konkrétní přínosy disertanta

komentář: Konkrétní přínos je jak v už zmíněných datech, tak v poznatkách v už výše uvedené kapitole 5 Závěr.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Význam pro praxi a pro rozvoj vědního oboru

komentář: Pokud se někdo bude obdobnou problematikou zabývat, najde v práci řadu informací a poznatků.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Formální úprava disertační práce a její jazyková úroveň

komentář: K jazykové úrovni nemám připomínky. Texty jsou psány nezvykle malým písmem a tudíž je celkový rozsah disertace značně rámec obvyklé velikosti tohoto typu prací. Problematická je místy grafická dokumentace. Řada obrazových příloh je vzhledem k malé velikosti nečitelná, dtto legendy, takže jejich přítomnost v práci je spíše manifestační.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Vyjádření k dodržení citační etiky

Nemám připomínky, pouze u jednoho z několikrát citovaných autorů se nejedná o Škadrabu ale o Škabradu.

Připomínky

Disertant v práci zpracoval na podporu problematiky poměrně široký okruh témat. Ne vždy to však je v potřebném kontextu a tím i ve prospěch věci.

Závěrečné zhodnocení disertace

Předložená disertace svým rozsahem a poznatky přináší nepochybně řadu informací, poznatků a autorských názorů. Přes veškerou prokázanou píli doktoranda si dovoluji si na tomto místě vyjádřit určitou pochybnost nad vhodností zvoleného tématu. Toto je více než urbanistické spíše geografické. Pohybovat se na tomto poli bez dostatečného školení vnímám jako rizikové jak pro doktoranda, jeho školitele, ale i samotnou komisi.

V případě školitele Doc. ing. arch. Ivana Kaplana se podle mého názoru jedná o výborného a uznávaného urbanistu s bohatou praxí a zkušeností na poli urbanistické tvorby či kompozice. Tam bych předpokládal jeho potenciál předávání zkušenosti. Z tohoto pohledu zvolené téma nepovažuji za šťastné.

Doporučuji po úspěšné obhajobě disertační práce udělení titulu Ph.D.

ano ne

Datum: 12. 9. 2023

Podpis oponenta: