

Název disertační práce: Udržitelná mobilita v jižním sektoru Pražské metropolitní oblasti

Autor práce: **Ing. arch. Bc. Vojtěch Kořalka**

Doktorský studijní program: Architektura a stavitelství

Datum kontroly: 12. 7. 2023

Použitý nástroj: Theses.cz

Kontrolu provedl: prof. Ing. Milan Jirásek, DrSc.

### **Zápis o kontrole disertační práce**

Kontrola se zaměřila na podrobné prozkoumání podobností mezi předloženou prací a dokumenty přístupnými z antiplagiátorského systému Theses. Shoda byla nalezena jen v omezené míře, nicméně v některých případech se zdá, že přístup autora není zcela v souladu s citační etikou. Například na straně 13 se píše: „Jak poukazuje Škadraba, tak dům dokázal nemít ve své zadní podélné stěně otvory, přisunul se k hranici souseda a tím pádem pro sebe vytvořil klidný prostor dvora. Toto je podle mne princip tradičního chování vesnického domu.“ Disertant zde uvádí zdroj (Škadraba, 2000), nicméně uvedený úryvek je velice blízký následující pasáži z diplomové práce Jany Zuntychové z Medelovy univerzity z roku 2013: „... jak poukazuje Škabrada: Dům dokázal nemít ve své zadní podélné stěně otvory, přisunul se k hranici souseda a tím pádem pro sebe vytvořil klidný prostor dvora. Toto je podle mne princip tradičního chování vesnického domu ...“ Základní myšlenka (“dům dokázal nemít ...”) je převzata ze stejného zdroje, který je ocitován, ovšem následující věta (“toto je podle mě ...”) se tváří jako prezentace vlastního názoru autora, nikoli jako parafráze Škadrabovy práce. Je tedy podivné, že tento názor je formulován přesně stejnými slovy, jaká se objevují v práci Zuntychové. Zároveň disertant celou pasáž uvozuje stylisticky neobratnou formulací “jak poukazuje”, která také doslova odpovídá zmíněné diplomové práci. Podobností s ní byla na stranách 10-13 nalezena celá řada.

Podobně na straně 33 jsou první dvě věty v oddílu “Křč” zcela shodné s textem obsaženým v čísle 8 magazínu “kontakt” ze srpna 2002, který byl v roce 2013 stažen systémem Theses ze stránek Dopravního podniku hl. města Prahy (dpp.cz). Je možné, že disertant nečerpá přímo z tohoto zdroje, ale každopádně je inkriminovaná pasáž zřejmě odněkud převzata, bez uvedení zdroje.

Vzhledem k celkovému rozsahu disertační práce (249 stran) je uvedená pochybení možné hodnotit jako nepodstatná, ovšem na druhou stranu svědčí o tom, že autor nedodržuje pravidla citační etiky důsledně a je možné, že problematických pasáží je v práci více. Smyslem těchto kritických připomínek je disertanta upozornit, že by v případě další publikační činnosti měl citační pravidla respektovat důsledněji.

**Závěr: Práce není plagiátem, ale lze v ní najít určité prohřešky proti citační etice.**