

## Posudek disertační práce

Uchazeč Ing. arch. Irena KlingorováNázev disertační práce Úpravy cestní sítě v malých sídlechStudijní program Architektura a stavitelstvíŠkolitel Doc. ing. arch. Petr DurdíkOponent Doc. ing. arch. Michal Hexner, CSc.e-mail hplush@atlas.cz

### Aktuálnost tématu disertační práce

komentář: Téma disertační práce je bez pochyby aktuální. Bezprostředně pak souvisí s aktuálním, až někdy módním tématem veřejného prostoru v sídlech všeho druhu.

vynikající     nadprůměrný     průměrný     podprůměrný     slabý

### Splnění cílů disertační práce

komentář: Úkoly a cíle práce jsou včetně hypotéz práce stanoveny v úvodních odstavcích 1.2. a 1.3. Splnění těchto cílů popisuje sama autorka dostatečně v závěrečné kapitole 5. S jejími závěry souhlasím. Cílový výstup v podobě publikace resp. příručky (6.5. PŘÍLOHA 5) je mimořádně hodnotný.

Nicméně měl bych drobné připomínky k některým formulovaným položkám napr. třetí z vedlejších hypotéz (str. 13) mi připadá až cimrmanovská...

vynikající     nadprůměrný     průměrný     podprůměrný     slabý

### Metody a postupy řešení

komentář: Metoda a postup řešení v rámci celé práce byly zvoleny vhodně.

Měl bych dílčí připomínky k 6.1. PŘÍLOHA 1 (Karty sídel): mapky by měly být podrobnější, zcela schází měřítko (není ani poměrové), schází zakreslení stanovišť fotografií...

vynikající     nadprůměrný     průměrný     podprůměrný     slabý

### Výsledky disertace - konkrétní přínosy disertanta

komentář: Výsledkem disertace, kromě metodické zkušenosti, je jednoznačně samotná příručka ÚPRAVA KOMUNIKACÍ V MALÝ SÍDLECH.

Konkrétním přínosem disertantky pak je, že v rámci jedné práce dokázala zhodnotit teoretickou zkušenost do praktického výstupu. Za nejcennější v této publikaci považuji konkrétní údaje, parametry a informace, které by jinak bylo třeba jednotlivě hledat v příslušných dokumentacích. Fotografické příklady realizací jsou pak vhodně doplněny vysvětlujícími texty.

vynikající     nadprůměrný     průměrný     podprůměrný     slabý

**Význam pro praxi a pro rozvoj vědního oboru**

komentář:

 vynikající     nadprůměrný     průměrný     podprůměrný     slabý**Formální úprava disertační práce a její jazyková úroveň**

komentář: K formální úpravě disertační práce ani k její jazykové úrovni nemám připomínky.

 vynikající     nadprůměrný     průměrný     podprůměrný     slabý**Vyjádření k dodržení citační etiky**

Nemám připomínky, viz. vyjádření prof. Jiráska

**Připomínky**

Díličí připomínky jsou už uvedeny v předchozích odstavcích.

V úvodu práce postrádám pro pořádek jasnou definici, co je podle autorky ono "malé sídlo" o které se v práci jedná. Objevují se tam pak pojmy "venkovské sídlo", "vesnice", "vesnické sídlo"

**Závěrečné zhodnocení disertace**

Práce je kvalitní, inspirativní a hodnotná jak pro praktické použití, tak jako podklad či inspiraci na poli akademickém.

**Doporučuji po úspěšné obhajobě disertační práce udělení titulu Ph.D.**ano ne 

Datum: 4. 10. 2023

Podpis oponenta: .....