

Posudek disertační práce

Uchazeč Ing. arch. Daniel StojanNázev disertační práce Hlavní veřejná prostranství (lokální centra) malých sídel v okolí PrahyStudijní program Architektura a stavitelstvíŠkolitel Prof. Ing. arch. ThLic. Jiří Kupka, PhD.,školitel specialista Ing. Václav Jetel, PhD.Oponent Ing. arch. et Ing. Kateřina Štréblová Hronovská, Ph.D.e-mail katerina@ksh-architekt.cz

Aktuálnost tématu disertační práce

komentář: Téma disertační práce je aktuální v celostátním měřítku. Nejen řada městských / obecních architektů společně se zastupiteli měst / obcí toto téma řeší.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Splnění cílů disertační práce

komentář: Cíle disertační práce jsou stanoveny formou hypotéz (č.1-č.3). Správnost stanovených cílů byla ověřována jak v literární rešerši k dané problematice, tak i na několika vybraných referenčních malých sídlech. Potvrzení / částečné potvrzení / nepotvrzení hypotéz je podrobně rozebráno v závěru disertační práce.

Po formální stránce je splnění cílů disertační práce správné.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Metody a postupy řešení

komentář: K metodice disertační práce nemám připomínky. Obsah práce je standartní, vysvětluje použité pojmy / definice, použitou metodiku, literární rešerši s popisem suburbanizace u nás i v zahraničí. Věnuje se veřejným prostranstvím a podmínkám fungování hlavních veřejných prostranství malých sídel. Jádrem celé práce je zpracování formou analýz vybraných sídel (kapitola 6). Jsou stanovena kritéria hodnocení hlavních veřejných prostranství a na závěr provedeno vyhodnocení.

Případová studie dostavby hlavního veřejného prostranství v obci Horoměřice a rozhovor s obyvateli obce Statenice na téma hlavních veřejných prostranství práci vhodně doplňuje.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Výsledky disertace - konkrétní přínosy disertanta

komentář: Výsledky disertační práce a tím i konkrétní přínos disertační práce je zejména v provedené analýze uváděných příkladů s obecně platnými závěry jednotlivých případů.

Na případové studii dostavby hlavního veřejného prostranství v obci Horoměřice je provedeno hodnocení na principech uvedených v disertační práci.

Disertační práce má vyvážený podíl textu a grafických příloh, které hodnotím velmi kladně zejména kvůli ručnímu zpracování, které je dnes ojedinělé.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Význam pro praxi a pro rozvoj vědního oboru

komentář: Disertační práce má značný význam pro praxi, protože obsahuje rysy metodiky všeobecně použitelné jak pro odbornou tak i pro laickou veřejnost (míněno např. zastupitelé obcí).

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Formální úprava disertační práce a její jazyková úroveň

komentář: K formální úpravě práce nemám připomínky. Po jazykové stránce je text psán srozumitelně a čtivě.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Vyjádření k dodržení citační etiky

Nemám připomínky

Připomínky

Závěrem bych ráda uvedla pár námětů k zamyšlení, které by mohly být předmětem diskuse u obhajoby.

1/ Není výběr sídel, která jsou v práci popisována trochu nesourodý?

Některá sídla jsou samostatná venkovská sídla a některá jsou městské části hlavního města Prahy či Bratislavy.

Mají tato sídla srovnatelné podmínky pro vznik nového hlavního veřejného prostranství (Běchovice, Nebušice, Záhorská Bystrica)?

2/ Je u sídel s těsnou vazbou na hlavní město tak důležité vytvoření HVPR v klasickém pojetí náměstí? Nemohou tuto funkci částečně převzít ostatní typy VP v sídle?

Závěrečné zhodnocení disertace

Cíle práce byly naplněny.

Doporučuji po úspěšné obhajobě disertační práce udělení titulu Ph.D. ano ne

Datum: 1. 9. 2023

Podpis oponenta: