

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Věrnostní aplikace retailových řetězců v ČR a jejich inovace
Jméno autora:	Bc. Dominik Drobny
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Vedoucí práce:	Ing. Mgr. Tomáš Sadílek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Celkově považuji téma za náročnější, protože je založeno na komplexní analýze vybraných věrnostních aplikací maloobchodních řetězců s potravinami na českém trhu. Výstupy práce mohou být částečně využity i zástupci řetězců při provádění úprav stávajících věrnostních aplikací tak, aby byly atraktivnější pro zákazníky.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem této práce je zhodnotit věrnostní aplikace retailových řetězců v ČR, porovnat je s úspěšnými aplikacemi retailových firem v zahraničí a navrhnou inovativní řešení pro prostředí českého retailu. V práci je využita metoda multikriteriální rozhodovací analýzy, na jejímž základě je stanovena kompromisní varianta mobilní věrnostní aplikace. Cíl práce byl beze zbytku splněn.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Musím ocenit, že diplomant pravidelně konzultoval, na konzultace vždy zasílal další kapitoly práce. Dále bych chtěl zdůraznit velkou míru samostatnosti diplomanta během psaní práce, kdy přicházel s návrhy několika variant řešení, které jsme společně diskutovali. Kromě toho byla během psaní práce zřejmá i osobní zkušenost diplomanta.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretické kapitoly práce jsou zpracovány s využitím převážně cizojazyčné literatury, včetně cizojazyčných časopisů. V podstatě jde o kvalitně provedenou literární rešerši, k jejímuž zpracování bylo využito 53 zdrojů. Samotná teoretická část spočívá v provedení porovnání vybraných věrnostních aplikací maloobchodních řetězců s potravinami na českém trhu a jejich zhodnocení s využitím vybraných metod vícekriteriální analýzy. Diplomant konkrétně použil metody dominance, pořadí, bodovací metody s využitím vážených hodnot a Metodu AHP (Saatyho matici). Velmi proto oceňuji, že se diplomantovi podařilo propojit znalosti získané během studia s praktickou aplikací v diplomové práci. Shrnutí provedených metod je v kapitole 4 Návrhy a doporučení, která jsou rozdělena na opatření vůči zákazníkům a opatření pro změny v aplikaci. Kromě uvedených návrhů zde mohla být detailněji navržena a diskutována finanční stránka jednotlivých opatření.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána velmi kultivovaným jazykem. Grafická úprava práce je velmi dobrá.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Citace jsou v pořádku, převládají články z odborných a vědeckých časopisů v cizím jazyce.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce má velmi dobrou úroveň a potenciálně i praktický dopad.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

V práci nejvíce oceňuji praktickou aplikaci vybraných metod rozhodovací analýzy.

Navrhuji dvě otázky k obhajobě:

- 1) Vysvětlíte, jak konkrétně navrhujete obsah a provedení tutoriálu pro spotřebitele-seniory.
- 2) Uvedte, jaké náklady by byly spojeny s Vámi navrhovanými změnami v rámci stávajících aplikací

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 21.8.2023

Podpis: