

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Strategické analýzy vnějšího prostředí pro podnik poskytující přepravní služby
Jméno autora:	Nadija Loginová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav logistiky a managementu dopravy
Oponent práce:	doc. Dr. Ing. Roman Štěrba, MBA
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT v Praze, Fakulta dopravní, Ústav logistiky a managementu dopravy

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Samotné zadání hodnotím jako průměrně náročné, avšak konstatuji, že možnost získat relevantní informace o RegioJet a.s. z veřejných zdrojů byla omezena, neboť výroční zprávy za období roku 2019, 2020 a 2021 byly do sbírky listin vloženy dne 16. 3. 2023 a výroční zpráva 2022 vložena dne 19. 6. 2023. Ostatní dostupné dokumenty jsou marketingová komunikace, reklama a novinové články.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Identifikuji drobné rozdíly ve formulaci „Zásad pro vypracování“, „Cíl ů práce“ na str. 7 a jejich vyhodnocení v „Závěru“ práce na str. 56. Věcně však mohu konstatovat, že zadání práce je v zásadě splněno. Dopracování loňské práce její kvalitě prospělo.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
V dostačném rozsahu bakalantka zpracovala teoretickou část práce na str. 8 - 15. Volba analytických metod je správná. Definice odzdrojovány. V kap. 5. postřádám u uvedených opatření jejich alespoň rámcové finanční ohodnocení, resp. ekonomické vyhodnocení.	

Odborná úroveň	E - dostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
K indikátorům v tab. 3 chybí definice, především k „čistému obratu“ (jedná se o obrat tržeb nebo nestandardně obrat výnos ů?) a absentuje uvedení účetního standardu. Zmínka o DPH je nadbytečná. V kap. 3.1.3. chybí zmínka o certifikaci ECM, fenoménu Evropského železničního systému od června 2022. V kap. 3.1.6. chybí definice zadluženosti. Chybí vyčíslení (a porovnání) bankovních úvěrů a výpomocí v rámci cizích zdrojů. „Dlužné peníze“ představují jakou účetní položku?	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	E - dostatečně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Drobné jazykové nesrovnalosti, např. vzniklé přebíráním původních textů ze zdrojových dokumentů, bez přepisu do mínulého času (očekávané dopady covid-19). Použité převzaté grafy by bylo vhodné zformátovat, resp. přepracovat do jednotné velikosti písma. Např. obr. 15, 16. Rozsah je na bakalářskou práci dostatečný.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

E - dostatečně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Dokumenty zvoleného dopravce jsou velmi omezeně veřejně dostupné. Grafické doplňky nejsou vždy odzdrojované, např. obr. 11. Citace z odkazovaných zdrojů nejsou v textu odlišně vyznačeny.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Předložená práce doznala dopracováním zlepšení.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

OTÁZKY:

- 1) Jaký je rozdíl mezi „O3 Moderní lokomotivní park – vymezení vůči konkurenci marketingové sdělení“ a „O6 Do budoucna RegioJet plánuje pořízení dalších lokomotiv TRAXX MS3“? Patří „O6“ věcně do „Příležitostí“, jedná se o vnější prostředí?
- 2) Ve vztahu k počtu 120 železničních dopravců na české státní železniční infrastruktuře, považujete „O7 Nízké riziko vstupu nových společností“ za relevantní?
- 3) Měla jste při zpracování práce k dispozici dokument stávající Strategie dopravců nebo jste ji odvozovala od obchodního modelu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 24.8.2023

Podpis: