

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Pořízení fotovoltaické elektrárny na rodinný dům
Jméno autora:	Šimon Bílek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Oldřich Bronec, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o projekt malého rozsahu, nicméně problémové pokrytí je dostatečné. Fotovoltaika na rodinných domech je spíše rutinou. Práce si klade otázky, na něž tisíce podobných projektů poskytlo odpovědi, nepřináší nic převratného.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Ve své podstatě se jedná o studii proveditelnosti. V daném případě byla studie proveditelnosti zpracována ve velmi zjednodušené podobě. Očekával bych ekonomické porovnání různých variant a citlivostní analýzu, zaměřenou zejména na výkyvy cen elektrické energie. Vždy je nutné investici srovnat s nulovou variantou (<i>nedělat nic</i>).	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Pokud se jedná o studii proveditelnosti, týkající se určitého rodinného domku, pak nemám výhrady. Pokud se týká typové studie proveditelnosti pro danou kategorii rodinného domku, pak bych očekával o něco komplexnější a profesionálnější přístup.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň <u>textu</u> je přiměřená, obecně k ní nemám výhrady. K celkové odborné úrovni <u>práce</u> jsem uvedl výhrady výše.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je přiměřená. Rozsah práce (64 stran) neodpovídá úrovni diplomové práce. Očekával bych minimálně 80 stran.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
K citacím v práci nemám výhrad. Je uvedeno celkem 32 citací v českém a anglickém jazyce. Určitou pochybnost vzbuzují citace ve španělštině a v němčině. Výběr odpovídá tématu. Citace jsou na potřebné úrovni.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

V daném případě bych spíše očekával typovou studii proveditelnosti, která by měla o něco více profesionální charakter.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Hodnocení práce musí vycházet kromě jiného ze srovnání s jinými diplomovými pracemi našich studentů. V daném případě se práce pohybuje na hranici propustnosti. Sám se kloním ke známce C, protože i přes mé výhrady práce splnila zadání.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 31.8.2023

Podpis:

