

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Inovace sociální sítě Facebook pro MÚVS ČVUT v Praze</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Lukáš Nevídal</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut manažerských studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Mgr. Tomáš Sadílek, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Institut manažerských studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Celkově považuji téma za náročnější, protože je založeno na komplexní analýze současného stavu sociální sítě Facebook MÚVS ČVUT v Praze včetně provedení situační analýzy a analýze provozu na sociální síti. Výstupy práce budou zcela využity v praxi při plánované inovaci facebookové stránky MÚVS ČVUT v Praze, do které může být diplomant zapojen.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem diplomové práce je zhodnotit efektivitu, identifikovat aktuální možnosti a spolu s jejich riziky poskytnout návrh pro inovaci facebookové stránky MÚVS ČVUT v Praze. Cíl práce byl beze zbytku splněn.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Musím ocenit, že diplomant pravidelně konzultoval, na konzultace vždy zasílal další kapitoly práce. Dále bych chtěl zdůraznit velkou míru samostatnosti diplomanta během psaní práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretické kapitoly práce jsou zpracovány s využitím převážně cizojazyčné literatury, zejména webových stránek. Nejde o literární rešerši s cílem zjistit mezeru v poznání, ale spíše o představení termínů z oblasti sociálních sítí, sociální sítě Facebook a Meta Business Suite, s čímž se dále pracuje v praktické části práce. Praktická část práce začíná představením stávající facebookové stránky MÚVS ČVUT v Praze a situační analýzou, která zahrnuje např. i četnost přidávání příspěvků, a analýzou provozu na facebookové stránce. Přínosné informace prezentuje kapitola 8 Zhodnocení efektivit sledovaných procesů, včetně zhodnocení efektivit cílené internetové reklamy. Shrnutí provedených výzkumů je v matici SWOT, která však mohla mít přiřazené váhy k jednotlivým faktorům. Nejdůležitější je kapitola 9 Návrh inovace, v níž jsou uvedeny konkrétní příklady, jak by se komunikace na facebookové stránce MÚVS ČVUT měla změnit, co se týče obsahu, frekvence příspěvků a jejich zacílení.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána velmi kultivovaným jazykem, ale na některých místech se objevují chyby v psaní čárek v souvětích. Grafická úprava práce je velmi dobrá.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Citace jsou v pořádku, mohlo být využito více článků z odborných a vědeckých časopisů v cizím jazyce. Převládají zejména internetové stránky, což je však s ohledem na volbu tématu pochopitelné.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Práce má velmi dobrou úroveň a zejména velký praktický dopad.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

V práci nejvíce oceňuji tolik žádoucí skloubení návrhu řešení a jeho okamžité ověření v praxi, tedy ne jen prosté teoretické návrhy, které se v závěrečných pracích objevují nejčastěji.

Navrhuji dvě otázky k obhajobě:

- 1) Uveďte návrh harmonogramu implementace inovací facebookové stránky MÚVS ČVUT v Praze.
- 2) Vymezte obsah, který by měl být podle Vaší analýzy umístěn na facebookové stránce, a který na Sharepointu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.5.2023

Podpis: