

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Ekonomická návratnost revitalizačního procesu ((na příkladu vybraného areálu nebo území)</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Martina Drapová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut veřejné správy a regionálních studií
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jiří Zmatlík, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	ČVUT MÚVS Institut ekonomických studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<b>Zadání diplomové práce je praktické a přínosné, dle mého názoru má náročnější charakter. Je spojeno s revitalizačním procesem objektu nedokončené stomatologické kliniky ve městě Prešov.</b>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<b>Diplomantka Martina Drapová splnila deklarované cíle své diplomové práce beze zbytku.</b>	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<b>Byla zvolena správná metodika a správný postup řešení diplomního úkolu, diplomantka postupovala správně, v logické struktuře a velmi systematickým způsobem. V úvodu své práce specifikuje principiálně brownfieldy, zabývá se analytickými variantami využití brownfieldů a řeší praktické ekonomické otázky a problémy revitalizace objektu CRESCO.</b>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<b>Diplomovou práci Martiny Drapové lze pokládat za velmi zdařilou, za odborně velmi erudovanou. Prokázala, že teoretické znalosti získané při studiu dokáže prakticky aplikovat při řešení praktických problémů.</b>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<b>Po formální stránce diplomová práce jednoznačně vyhovuje požadovaným standardům kladených na závěrečné práce tohoto typu. Rozsah práce je relevantní, kapitoly jsou vyvážené rozsahově i obsahově. Jazyková úroveň je bez gramatických a stylistických nedostatků.</b>	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
<b>Citace jsou relevantní a aplikované dle příslušné normy, jsou v pořádku. Diplomantka se seznámila s velkým zdrojem informací, které dokázala zpracovat a využít při řešení diplomního úkolu.</b>	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Diplomantka Martina Drapová vytvořila diplomovou práci, která se zabývá studií proveditelnosti (feasibility study) revitalizace objektu polikliniky v městě Prešov. Přínosem bakalářské práce je detailní ekonomická analýza kalkulace nákladů projektu, analýza zdrojů financování a ekonomické hodnocení efektivity projektu CRESCO. Diplomová práce lze hodnotit jako velmi zdařilá, odborně erudovaná s konkrétními a praktickými výstupy řešení problémů. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě před státní zkušební komisí a navrhuji její klasifikaci **B – velmi dobře**.

*V rámci obhajoby diplomové práce vznáším následující dotazy*

- 1. Jakým způsobem jste stanovila diskontní sazbu projektu revitalizace objektu? Jaké jsou v obecné metody/metoda určení diskontní sazby projektu důležité pro dynamická kritéria ekonomické efektivity?**
- 2. Jaká rizika, jaké rizikové faktory jsou spojené s vaší studií proveditelnosti revitalizace objektu?**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 30.8.2023

Podpis: Ing. Jiří Zmatlík, Ph.D.  
oponent diplomové práce