

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Ekonomická návratnost revitalizačního procesu (na příkladu vybraného areálu nebo území)
<b>Jméno autora:</b>	Martina Drapová
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut veřejné správy a regionálních studií
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. arch. Vladimíra Šilhánková, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Institut veřejné správy a regionálních studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
Cílem práce bylo ekonomické zhodnocení revitalizačního procesu na příkladu vybraného areálu nebo území brownfield a jeho návratnost. Pro tuto práci byl zvolen konkrétní brownfield – objekt nedokončené stomatologické kliniky ve městě Prešov. Jde o vcelku standardní zadání tématu v oblasti rekonverze a revitalizace brownfields.	
<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
Stanovený cíl práce byl splněn v celém rozsahu. Studentka provedla hloubkovou analýzu širších souvislostí a stavu řešeného objektu. Poměrně neobvyklé je, že studentka porovnávala již provedenou revitalizaci s dalšími hypotetickými variantami využití objektu. V rámci práce studentka navrhla a vyhodnotila tři funkční možnosti využití objektu. Na základě získaných poznatků pak provedla celkový propočet nákladů spojených s jednotlivými variantami řešení a dále multikriteriální vyhodnocení jednotlivých variant. Závěrem práce pak je doporučení výběru jedné z variant.	
<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
Studentka pracovala samostatně a práci průběžně konzultovala. Rady a připomínky vedoucí práce respektovala a do práce průběžně zapracovávala. Studentka prokázala schopnost samostatně tvůrčí práce a velké zaujetí pro řešené téma.	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Studentka prokázala adekvátní znalosti studovaného oboru, schopnost vyhledávat zdroje a pracovat s literaturou. Prokázala i schopnost provádět výzkum a ze získaných dat provést adekvátní syntézu a komparaci.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Rozsah práce je mírně nadstandardní. Práce s odborným jazykem je na celkem vysoké úrovni a zcela odpovídá studovanému stupni. V práci se vyskytuje poměrně hodně překlepů.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Práce se zdroji a jejich formální zpracování v textu odpovídá požadavkům a ČSN. Celková shoda s jinými dokumenty je 10 %, nicméně největší shoda s jedním dokumentem je jen 1,4 %.	

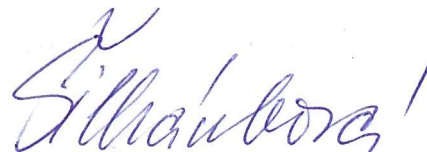
**Další komentáře a hodnocení**

V práci jste dospěla k poměrně jednoznačnému závěru, že provedená revitalizace byla potřebná a ekonomicky příznivá. Do zpracování ale nebyl zahrnut názorový průzkum veřejnosti (což není ale myšleno jako výtka). Domnívám se, že by závěry bylo totožné, kdyby se k variantám nového využití mohli vyjádřili obyvatelé města? Svůj názor prosím zdůvodněte.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Diplomová práce měla průměrně náročný cíl, který byl naplněn, když na základě získaných poznatků studentka provedla porovnání proběhlé revitalizace s třemi jinými hypotetickými řešeními objektu.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.



Datum: 22.8.2023

Podpis: