

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh rekonverze a revitalizace Petterova mlýna v Jáchmově</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Lenka Klierová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut veřejné správy a regionálních studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Martin Maštálka, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Institut veřejné správy a regionálních studií MÚVS ČVUT v Praze

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<p>Regenerace a revitalizace brownfields představuje problematiku, která v současné době nepatří k těm, které by byly v rozvoji měst na prvních příčkách z hlediska akademických debat nebo tvorby politik. Z pohledu samosprávy měst a obcí se však jedná často o téma, které je naopak velmi aktuální a palčivé. V celé řadě sídel se nachází podvyužité objekty nebo celé areály, jejichž využití se nepodařilo najít pomocí tržních mechanismů a je tak třeba pomoc z veřejného sektoru. I v České republice existuje celá řada příkladů dobré praxe, které ukazují, že i zde je možné provést kvalitní a funkční revitalizaci objektů- I z toho důvodu je téma označené za průměrně náročné.</p>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<p>Studentka naplnila zadání své diplomové práce.</p>	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<p>Studentka pracovala samostatně, aktivně. V průběhu práce jednotlivé kroky diskutovala s vedoucím práce.</p>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<p>Studentka v rámci teoretické části práce provedla dostatečně kvalitní rešerši. Na jejím základě stanovila dvě výzkumné otázky, jejichž naplnění metodicky vhodně uchopila a zpracovala. V praktické části propojuje znalosti z úvodu práce. Ke zpracování výsledků své práce volí vhodné metody a postupy.</p>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<p>Práce je dobře zpracovaná, v textu se překlepy a pravopisné chyby objevují pouze výjimečně. Tabulky, grafy a obrázky vhodně doplňují text práce. Rozsah práce je adekvátní pro tento typ závěrečné práce.</p>	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<p>Zdroje jsou vhodně vybrány a řádně citovány. Studentka v teoretické části práce sice pracuje převážně se staršími zdroji (tzn. z první dekadý 21. století), ale vzhledem k tomu, že téma v posledních letech stojí stranou zájmu teoretiků, lze výběr zdrojů považovat za adekvátní.</p> <p>V práci jsou bohužel nevhodně citovány internetové zdroje (např. na str. 53 a 54), načež tyto zdroje ani nejsou uvedeny v seznamu internetových zdrojů (např. mapy.cz). Tato skutečnost měla zásadní vliv na hodnocení této části práce.</p> <p>Práce byla zkontrolována v systému Theses, kde vykázala míru celkové shody blížící se k 30%. Vedoucí práce porovnal všechny identifikované shody a seznal, že vzhledem k povaze práce, jsou tyto shody pochopitelné a akceptovatelné. Práce není plagiát.</p>	

Další komentáře a hodnocení

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Jedná se o dobře zpracovanou diplomovou práci, jejíž výsledky mohou být úspěšně využity místní samosprávou ve městě Jáchymov.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 28.8.2023

Podpis: