

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

|                                    |   |
|------------------------------------|---|
| <b>Název práce:</b>                | <b>Analýza marketingu vybrané technologické firmy</b> |
| <b>Jméno autora:</b>               | <b>Petr Žemlička</b>                                  |
| <b>Typ práce:</b>                  | bakalářská  |
| <b>Fakulta/ústav:</b>              | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)                 |
| <b>Katedra/ústav:</b>              | Institut ekonomických studií                          |
| <b>Vedoucí práce:</b>              | Ing. Jiří Zmatlík, Ph.D.                              |
| <b>Pracoviště vedoucího práce:</b> | MÚVS ČVUT Institut ekonomických studií                |

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

|  |                         |
|--|-------------------------|
| <b>Zadání</b>  | <b>průměrně náročné</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>  |                         |
| <b>Zadání bakalářské práce vychází z potřeb technologické firmy ve zdravotnictví, předmětem je marketingová analýza současného stavu a návrh marketingové strategie firmy. Zadání je praktické, aktuální a průměrně náročné.</b> |                         |

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |                |
| <b>Student splnil zadání a deklarované cíle své bakalářské práce. Přínosem je nejen zhodnocení marketingových aktivit, ale též návrh opatření a doporučení pro zlepšení postavení firmy na trhu.</b>   |                |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>   | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> |                        |
| <b>Student pracoval velmi aktivně a zcela samostatně, o problematiku řešení marketingových problémů firmy projevoval velký zájem a iniciativu.</b>  |                        |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>   | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>  |                        |
| <b>Vytvořená bakalářská práce je odborně velmi zdařilá, potvrzení stávajícího stavu řízení bylo doplněno kvantitativním primárním výzkumem. Student mohl lépe využít získaná data k porovnání, případně k testování stavu dle statistické teorie hypotéz.</b> |                        |

|  |                    |
|--|--------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>  |                    |
| <b>Bakalářská práce po formální stránce vyhovuje požadovaným standardům, rozsah práce odpovídá normě, dobré je nečíslovat kapitoly příliš větveně, neboť místo vyvážených kapitol práce se jedná pouze o odstavec.</b> |                    |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> |                        |
| <b>Student se seznámil a prostudoval mnoho zdrojů domácí a zahraniční literatury, též i interní zdroje firmy. Citace jsou správné a korektní.</b>   |                        |

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

Student Petr Žemlička vytvořil odborně erudovanou bakalářskou práci, která se zabývá analýzou současného stavu marketingových aktivit. Přínosem práce je návrh opatření vedoucích ke zlepšení marketingové strategie. Prokázal, že studiem nabyté znalosti je schopen reálně aplikovat při řešení praktických aplikací. Student pracoval zcela samostatně a iniciativně. Mohl však více využít data primárního výzkumu z hlediska statistických analýz a dalších komparací při návrhu marketingové strategie. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě před státní zkušební komisí a navrhuji její klasifikaci **B – Velmi dobře**.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 29.8.2023

Podpis: Ing. Jiří Zmatlík, Ph.D.  
vedoucí bakalářské práce