

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza marketingu vybrané technologické firmy
Jméno autora:	Petr Žemlička
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Oponent práce:	Mgr. František Hřebík, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Institut ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Bakalářská práce se v teoretické části věnuje základním marketingovým pojmům a jednotlivým nástrojům marketingové analýzy. Uvedená část je většinou popisná, citované zdroje jsou aktuální.

V praktické části je představena technologická firma Arthrex (lékařské technologie) a provedena analýza jejího vnitřního a vnějšího prostředí pomocí vybraných nástrojů marketingové analýzy. V závěru práce je provedeno dotazníkové šetření, marketingový průzkum, kde „z analýzy sesbíraných údajů je možno odvodit zjištění týkající se možných rezerv v marketingové strategii firmy“. Vyhodnocení šetření je provedeno pouze na základě procentního vyjádření daných odpovědí. Očekával bych použití metod matematické statistiky, zvláště pokud autor v závěru uvádí „bakalářská práce potvrdila hypotézu o rezervách a nedostacích marketingové strategie vybrané technologické firmy, které byly identifikovány“. V textu hypotéza nebyla potvrzena ani vyvrácena, jedná se pouze o konstatování.

Po formální i obsahové stránce práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky oponenta:

- 1) Které nástroje a proč budete doporučovat v rámci marketingové strategie u komunikační politiky?
- 2) Jaká jsou rizika, rizikové faktory podnikání dané firmy a jakým způsobem byste je řídil?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 31.8.2023

Podpis: