

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Trendy v ticketingu a tarifkaci v osobní letecké dopravě
Jméno autora:	Matyáš Móri
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav logistiky a managementu dopravy
Vedoucí práce:	Ing. Petra Skolilová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K617

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce poskytlo dostatečný prostor pro zpracování tématu buď více rešeršním způsobem, resp. více v teoretické rovině nebo v rovině praktické, kde byla třeba hlubší znalost procesních úkonů, a především náročnější orientace v reálném provozu osobní letecké dopravy. Velmi kladně hodnotím, že student si vybral náročnější variantu ke zpracování tématu, tedy více prakticky zaměřenou.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Jak je uvedeno výše, student se zaměřil více na reálnou práci s nástroji ticketingu v současné osobní letecké dopravě, čímž naplnil zadání práce nad původní očekávání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pravidelně konzultoval, přicházel s vlastním řešením zpracování tématu a nad původní rámec se v závěru tvorby BP rozhodl rozšířit téma o aktuální problematiku zapojení AI (chatbotů) do procesů odbavení a ticketingu v osobní letecké dopravě.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Zpracování tématu odpovídá úrovni znalostí a dovedností studenta bakalářského studijního programu. Z odborného hlediska je možno v teoretické části nalézt několik nepřesností, ale s ohledem na celkové pojetí zpracování tématu, nejsou tyto nepřesnosti nijak závažné pro celkový velmi kvalitní výstup bakalářské práce. Naopak jeho zpracování praktické části tématu je na velmi dobré úrovni a řadu postřehů či uvedených souvislostí lze jasně označit za profesionální přístup k řešení problému.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bez zásadních výhrad.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce obsahuje řadu konkrétních číselných dat a pro tento účel by bylo vhodnější pracovat s bibliografií na detailnější úrovni (například číselné indexy v textu s odkazem na poznámku pod čarou), aby bylo možno uvedená konstatování rychleji ověřit. Nicméně celkový dojem z práce je dobrý a domnívám se, že pokud by existoval závazný dokument pro zpracování závěrečné práce na FD, tyto nedostatky by se v práci nevyskytovaly.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Viz závěrečné shrnutí práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Celkový dojem z práce vysoce převýšil očekávání poměrně jednoduchého zadání. Student velmi dobře využil svých poznatků z praxe a vytvořil místy až alarmující pohled na složitost současného procesu ticketingu a odbavení cestujících. Toto téma je na ústavu K617 dlouhodobě řešeno a předložená práce pomůže k jeho dalšímu posunu do projektového záměru.

Dále musím vyzdvihnout „odvahu“ přidat do zpracování tématu zapojení AI do procesu ticketingu a odbavení, která začala výrazně ovlivňovat životy nás všech. O chatbotech se hovoří již delší dobu, ale rychlost, s jakou jsou nasazovány na různé procesy, je až zarážející a fakt, že se student rozhodl zařadit do zpracování i tuto kapitolu, považuji za ukázkou, jak by mělo být zpracovááno „živé“ téma. Osobně se domnívám, že tato nová éra je velmi vhodným tématem pro samostatnou závěrečnou práci, nicméně formát a rozsah zpracování tématu AI do předložené BP je zcela dostačující.

Student velmi aktivně pracoval během celého projektu a jeho výslednou práci hodnotím velmi kladně především s ohledem na praktickou část předložené BP.

Celé téma zakládá i velmi dobrý základ pro pokračování na magisterském stupni studia.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.8.2023

Podpis: