

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Trendy v ticketingu a tarifkaci v osobní letecké dopravě
Jméno autora:	Matyáš Móri
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K617
Oponent práce:	Ing. Katerina Pithartova MSc.
Pracoviště oponenta práce:	The University of Texas at El Paso

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídá rozsahům náročnější bakalářské práce. Zadání vyžaduje rozsáhlou literární rešerši a zpracování predikce budoucího vývoje.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce je splněno. Struktura práce odpovídá jednotlivým pokynů pro zpracování. Jako velké pozitivum a inovativní přístup hodnotím rozšíření práce o kapitulu věnovanou chatbotům. Student nad rámec práce ukázal schopnost návrhu implementace aktuálně velmi rozvíjející se technologie v rámci svého projektu.	

Zvolený postup řešení	 vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
V praktické části student demonstroval analytické a kritické myšlení v kapitole „Ukázka současné praxe nakupování letenky online“. Jako zkušeného cestovatele by mě nenapadlo jaká úskalí může nákup letenek pro většinu populace může mít. Negativa jsou identifikována a možnosti jejich řešení jsou vhodně navržena v následující kapitole. Student popsal podmínky svého řešení, jejich benefity a možná rizika. Práce obsahuje rovněž dotazníkový průzkum identifikující zájem a možné přijetí navrženého řešení širokou veřejností i odborníky. Formu zpracování dotazníkového řešení i množství respondentů hodnotím jako nadprůměrné.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student celkově splňuje odbornou náležitost v rozsahu bakalářské práce. Jednotlivé kapitoly na sebe navazují, obsah kapitol obsahuje relevantní informace a text je věcný a popisný. Dotazníkové šetření bylo vytvořeno i vyhodnoceno vhodně. Jako nedostatek práce hodnotím, že běžná praxe a postupy se někdy liší s defiovanými normami, a uvedené údaje jsou v jednotkách případů nekompletní. Dále kapitola 2 „Tarifikace v osobní letecké dopravě“ je zaměřena na vysvětlení základních pojmů, ale čtenáři chybí vysvětlení vztahu a rozdílu mezi nimi.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazykovou úroveň studenta hodnotím jako výbornou. Text neobsahuje gramatické chyby, ani překlepy. Hovorové výrazy se v práci vyskytují jen velmi vyjimečně. Při použití zkratk doporučuji držet se jednotného formátu v rámci celé práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr zdrojů hodnotím pozitivně. Autor využívá nadstandardní množství zdrojů. Jako pozitivum hodnotím, že student vycházel z oficiálních zdrojů a publikací, které jsou dostupné pouze v anglickém jazyce. Zdroje v seznamu použitých zdrojů obsahují veškeré náležitosti a jsou uvedeny ve správném formátu. Jako negativum vidím nekozistenci v textu, kdy v první polovině práce je zdroj uváděn na konci paragrafu a ve druhé polovině práce jsou všechny zdroje uvedeny až na úplném konci podkapitol.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

I přes velmi drobné nedostatky v rámci nekozistence hodnotím práci studenta jako velmi nadprůměrnou. Student prokázal schopnost efektivně zpracovat průzkum dostupné literatury, dále identifikovat, analyzovat a popsat problém s nákupem letenek a v závěru navrhnout a zhodnotit možné inovativní řešení za využití umělé inteligence.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Jaký je vztah a rozdíl mezi Dynamic pricing a Revenue management?

Většina technologií založených na hlasovém ovládní je primárně postavena na angličtině. Domníváte se, že i čeština umožní plnohodnotné nasazení chatbotů do procesů ticketingu a odbavení v osobní letecké dopravě, nebo bude potřeba se striktně omezit pouze na anglickou verzi? Jak na tuto situaci reaguje česká legislativa v oblasti poskytování služeb?

Datum: 26.8.2023

Podpis:

