

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Strategický management studentského závodního týmu CTU Lions
Jméno autora:	Tomáš Holec
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K617 – Ústav dopravních systémů
Oponent práce:	Ing. Lucie Vicherková
Pracoviště oponenta práce:	Liftago, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání svým rozsahem a cíli odpovídá obvyklé náročnosti bakalářské práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce hodnotím jako splněné. Student v teoretické části nejdříve objasnil termíny spojené s řešeným tématem a následně v praktické části tyto poznatky uplatnil. V práci student používal několik ověřených metod pro spolehlivé vytvoření strategického, rámcového finančního a marketingového plánu studentského závodního motocyklového týmu.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup a metody řešení bakalářské práce zvolil student správně.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor si po odborné stránce vybral správné nástroje pro splnění zadání bakalářské práce. Nechybí také praktické využití analytických metod. V práci došlo navíc k uplatnění znalostí získaných v praxi, díky členství v týmu CTU Lions.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah bakalářské práce odpovídá obvyklým standardům. Práce je na dobré formální i jazykové úrovni, občas se vyskytují drobné překlepy. Ke zvážení by byl přesun některých tabulek z vlastního textu do přílohy.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student si vybral vhodné publikace, navíc oceňuji použití vlastní zdrojů z praxe.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
(nepovinné hodnocení)

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Jedná se o kvalitně zpracovanou bakalářskou práci podloženou daty a informacemi z praxe. Práce je členěna do úvodu, čtyř kapitol a závěru, všechny části na sebe plynule navazují a doplňují se.

V práci autor využil několik analytických nástrojů, jako SWOT, PESTLE nebo SMART analýzu, díky kterým uměl spolehlivě vytvořit strategický, rámcový finanční a marketingový plán CTU Lions.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 25.8.2023

Podpis:

