

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analyza uživatelského rozhraní prediktivního adaptivního tempomatu
Jméno autora:	Matěj Harant
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav dopravních prostředků
Oponent práce:	Ing. et Ing. Pavel Hluska, MSc.
Pracoviště oponenta práce:	PH Logistics, s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student měl za úkol analyzovat uživatelské rozhraní prediktivního adaptivního tempomatu.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student se řídil pokyny, které byly dány v zadání bakalářské práce. Provedl rešerši uživatelských rozhraní ACC ve vozidlech 10 výrobců, porovnal dostupné funkce systémů, provedl dotazníkové šetření. Menší výhrady se týkají posledního pokynu, ve kterém měl vytvořit konceptuální návrh vlastního řešení. To sice provedl, ale pokud má stanoven jako jeden z cílů, očekával bych, že jeho naplnění bude na více než stranu a půl, a to úplně na konci práce.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student nejprve provedl rešerši odborných zdrojů a následně udělal dotazníkové šetření. Tento postup se mi v tomto typu práce jeví jako správně zvolený.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň se zdá být přímo úměrná typu kvalifikační práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V kvalifikační práci se vyskytuje poměrně vysoké množství překlepů a gramatických chyb. Také postrádám pojmenování grafů v jejich hlavičkách, pojmenování os, špatné odkazy na grafy (viz graf 3.9) apod.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V seznamu bibliografie se nachází pouze malé množství kvalitních a ověřených zdrojů. Autor cituje velké množství manuálů k obsluze automobilů, nikoliv odborných publikací, knižních publikací a odborných článků. Zároveň zcela postrádám citaci zdrojů v úvodu kvalifikační práce, kde je zjevné, že jsou též převzaty myšlenky.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Zadání práce bylo splněno, všechny čtyři stanovené cíle byly naplněny. Z mého pohledu je škoda, že student věnoval tak málo prostoru čtvrtému cíli, ve kterém měl vytvořit konceptuální návrh vlastního řešení uživatelského rozhraní ACC na úrovni autonomního řízení stupně 2. Možná trochu nešťastně působí anglický překlad práce, který zní „Design of the User Interface of the Predictive Adaptive Cruise Control“, ze kterého bych očekával, že právě naplnění čtvrtého cíle bude student věnovat nejvíce prostoru. Tento překlad neodpovídá českému názvu práce.

Student si zároveň položil 4 výzkumné otázky, které nepříliš vhodně zodpověděl až v závěru práce. Tomuto měl být věnován prostor v jiných částech bakalářské práce. Závěr práce rozsahem neodpovídá požadavkům na zpracování bakalářské práce, jelikož je velmi krátký, stručný a neshrnuje výsledky zjištěné v předchozích částech práce.

Otázky k obhajobě:

1. V seznamu odborné literatury máte uvedeny 2 zdroje, které se mi nepodařilo najít v seznamu bibliografie na konci práce. Čerpal jste z nich? V jaké části?
2. Hodláte na bakalářskou práci navázat při zpracování dalších typů kvalifikačních prací, jako je například diplomová práce apod.?
3. Proč jste si vybral zrovna těchto deset automobilek pro porovnání? Jaký ACC využívá Land Rover?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 22.8.2023

Podpis: