

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza aplikace Opsboard od společnosti Nav Flight Services
Jméno autora:	Matusovich Semen
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K614
Vedoucí práce:	Ing. Ota Hajzler
Pracoviště vedoucího práce:	Smartwings, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce bylo vytvořeno se společností Nav Flight Services, s.r.o. V současné době se snaží vytvořit novou verzi plánovacího a monitorovacího systému. Tato práce by mohla posloužit jako jeden ze zdrojů při zlepšování systému	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor práce splnil zadání bez připomínek	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl v závěru velmi aktivní. Přes zimu měl student v psaní a konzultacích pauzu, což ale dohnal v závěrečných týdnech před odevzdáním práce.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je po odborné úrovni vcelku zdařilá	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce práce odpovídá vysokoškolským standardům.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student opřel svoji práci o zajímavé zdroje. Ačkoliv je problematika velmi obsáhlá a pro letectví důležitá, není jednoduché najít kvalitní zdroje. Student v textu uváděl číselné odkazy. V seznamu literatury není vše uvedeno ve správném formátu.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Zadání práce bylo vytvořeno tak, aby výsledkem bylo doporučení pro společnost Nav Flight Services, kam se se svým OPS Boardem ubírat. Autor porovnal Navsystem s konkurečním systémem od společnosti AirSupport – PPS.

Výstup práce je zcela jistě použitelný a odpovídá plánu dalšího vývoje plánovacího systému.

Po formální stránce je práce vcelku zdařilá a odpovídá dle mého názoru vysokoškolským standardům.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 28.8.2023

Podpis:

