

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Systémy letadel a jejich provozní specifika
<b>Jméno autora:</b>	Ekaterina Gaidamukha
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	K614
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Ota Hajzler
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Smartwings, a.s.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<b>Zadání práce bylo vytvořeno pro potřeby provozního dispečinku a navigačního oddělení. Cílem práce mělo být vytvoření postupů právě pro dispečery</b>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s většími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka práce sice velmi důkladně popsala systémy, ale cíl práce (postupy pro dispečery) u některých systémů chybí.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autorka pracovala vcelku samostatně. Bohužel v psaní měla delší prodlevu. V posledních týdnech byla studentka již aktivní, což ale nestačilo k odladění nedostatků.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je po odborné stránce uspokojivá. Některé kapitoly jsou velmi dobře zpracované a popis systémů je dosti zevrubný. Jiné kapitoly tak zdařilé nejsou a obsahují nedostatky.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práci by jistě prospěla jazyková korektura	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce se opírá o kvalitní zdroje, ale autorka špatně uváděla odkazy v textu.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Zadání práce bylo vytvořeno tak, aby reagovalo na aktuální provozní potřeby. Autorka se zevrubně zabírala popisem jednotlivých systémů, což byl jeden z bodů zadání. Bohužel cíl práce v podobě „provozních aspektů“ je splněn pouze z části.*

*Autorka pracovala samostatně, bohužel se zimní odmlkou. V závěrečných týdnech se snažila pravidelně konzultovat. Autorka nepředložila finální práci před odevzdáním vedoucímu práce, což vedlo k neodhalení některých formálních nedostatků.*

*Práci by prospěla jazyková a stylistická korektura.*

*Přes všechny nedostatky považuji tento ucelený popis leteckých systémů s občasným uvedením dispečerských aktivit jako obhajitelnou bakalářskou práci.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 28.8.2023

Podpis:

