

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh rozvoje naváděcího systému na parkování v Českých Budějovicích
Jméno autora:	Tereza Grötschelová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K620 Ústav dopravní telematiky
Oponent práce:	Ing. Tomáš Ludvík
Pracoviště oponenta práce:	SWARCO TRAFFIC CZ s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Samotná problematika rozvoje naváděcího systému o nákladní vozidla v rozsahu celého města České Budějovice, je náročným úkolem. Díky zásadám pro vypracování (upřesnění zadání) je tato obtížnost zmírněna. I přesto je objem práce velký, a práce je tedy náročnější.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	
Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení je zvolen správně. Zmínil bych ale skutečnost, že pro samotný návrh nebyla využita celá škála získaných informací, které byly vyhodnoceny v kapitole 3. Tyto informace mohli být například využity v závěru v rámci úvahy o budoucích možnostech parkovišť a rozšíření naváděcího systému. Zároveň se domnívám, že by v rámci vyhodnocení a návrhu bylo lepší rozlišit (např. pomocí samostatných kapitol), které části se týkají naváděcího systému, a které části se týkají samotných parkovišť. Tato úprava by přispěla k lepší orientaci v textu.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň odpovídá požadavkům bakalářské práce.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň textu dobrá. Po stylistické stránce bych chtěl zmínit, že se na několika místech v textu objevuje rozdělení věty koncem stránky, které snižuje plynulost čtení textu.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Jelikož je součástí návrhu proměnné dopravní značení (PDZ), bylo by vhodné uvést i patřičné normy a TP týkající se PDZ. V rámci citací je pár chyb v úplnosti identifikace zdroje. Dále by také bylo lepší rozdělit jednotlivé typy publikací do skupin (např. literatura, internetové zdroje, periodika ...apod.), aby se zlepšila přehlednost citovaných zdrojů.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Celkově je bakalářská práce na kvalitní úrovni. Studentka zvládla zpracovat náročné téma uceleným způsobem, který odpovídá zadání a umožňuje další rozpracování. Obzvláště bych chtěl vyzdvihnout nadstandartní objem dat, které studentka získala v rámci vlastních průzkumů.

Otázky k obhajobě:

Jaké spatřujete výhody a nevýhody v používaných parkovacích systémech (např. systém s kamerovou detekcí, smyčkové detektory a závorové systémy)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 21.8.2023

Podpis: 