

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rozdíl v motivaci a stimulaci generace X, Y a Z při pracovním výkonu
Jméno autora:	Kateřina Hajduková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut veřejné správy a regionálních studií
Oponent práce:	Mgr. František Hřebík, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Institut ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Předkládaná bakalářská práce se věnuje tématu motivace a stimulace generace X, Y a Z, z pohledu pracovního výkonu a má tudíž interdisciplinární charakter, tzn. je na pomezí mezi managementem a psychologií.

Z psychologického pohledu jsou vysvětleny pojmy jako motivace a stimulace, dále jsou popsány charakteristické znaky typické pro danou generaci. Z hlediska fenomenologie mohla být autorkou lépe uchopena otázka hodnot u jednotlivých generací (v praktické části se jí věnuje pouze otázka č. 15. dotazníku a ta je ještě směřována na společenskou odpovědnost firem) a na schopnost zvládnání krizových situací nebo nečekaných událostí.

V praktické části bych autorce vytknul používání 1. osoby jednotného čísla např. na straně 45 „jsem se ptala“ vhodnější by byla formulace např. bylo zjišťováno nebo otázka zjišťovala.

Vyhodnocení hypotéz nebylo provedeno pomocí metod matematické statistiky, pouze slovní hodnocení na základě porovnání výsledků (v procentech) podle jednotlivých odpovědí nepředstavuje relevantní potvrzení nebo vyvrácení dané hypotézy.

I přes uvedené připomínky práci doporučuji k obhajobě.

Otázka oponenta:

Vyjmenujte významné vnější faktory pracovní spokojenosti a faktory pracovní nespokojenosti.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 31.8.2023

Podpis: