

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie řešení křižovatky silnic I/13 a II/568 u Klášterce nad Ohří
Jméno autora:	Matyáš Cap
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav dopravních systémů
Oponent práce:	Václav Lauda
Pracoviště oponenta práce:	AFRY CZ

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Zadání práce zahrnuje analýzu a variantní návrh křižovatky. Hodnotím ho jako průměrně náročné.	průměrně náročné
--	-------------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Zadání této práce bylo vyhověno zcela bez výhrad. Student splnil veškeré předepsané náležitosti včetně rozsahu grafických příloh.	splněno
--	----------------

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Analytická část je dostatečně podrobná a adekvátně vypovídající. Návrh dodržuje veškeré technické normy a zásady. Samotná navržená řešení křižovatky jsou relativně jednoduchá, ale vyznačují se efektivním, nízkonákladovým a rychlým řešením situace. Vhodné je také zhodnocení varianty okružní křižovatky.	správný
---	----------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Student vhodně využil znalosti získané studiem. Práce působí odborně a zároveň věcně. Velmi precizně zpracovaná je analýza nehodovosti a též analýza územně plánovací dokumentace a majetkových poměrů v okolí křižovatky.	A - výborně
---	--------------------

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Graficky a formálně je práce na velmi vysoké úrovni. Je přehledně strukturovaná a patřičně obsáhlá. Nárazově se objevují stylistické nebo jazykové chyby.	A - výborně
---	--------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> V několika případech zcela chybí citování norem či dalších předpisů. Jinak ale citační etika byla dodržena. Student využil poměrně velké množství zdrojů pro získání podkladů.	C - dobře
---	------------------



POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student kvalitně zhotovil analytickou i návrhovou část bakalářské práce. Objevily se drobné nedostatky, které ale nedegradují výsledné výborné hodnocení. K obhajobě pokládám pouze jednu otázku:

„Kterou z Vámi navržených variant byste aplikoval do praxe a z jakého důvodu?“

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.8.2023

Podpis: