

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Benefity a péče o zaměstnance v organizaci</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Michaela Vamberová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ekonomika a management
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Iveta Chmielová Dalajková, LL.M.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Institut manažerských studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>lehčí</b>
<b>Autorka bakalářské práce, Michaela Vamberová, si zvolila velice rozšířené téma, které je častou volbou mezi studenty zabývající se řízením lidských zdrojů. To svědčí i o tom, že se mnohé části bakalářské práce shodují i s jinými bakalářskými nebo magisterskými pracemi. Autorka si kladla za cíl představit nastavené a zavedené benefity ve vybrané společnosti a zároveň poskytnout nápady pro zlepšení. Zajímavým cílem práce je představení aktuálních trendů, které dokládá průzkumem.</b>	
<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno</b>
<b>Autorka bakalářské práce si zvolila v praktické části vybranou společnost, na které prezentuje zavedené benefity, provedla dotazníkové šetření a navrhla úpravy benefitů, aby více podněcovaly motivovanost a angažovanost zaměstnanců společnosti.</b>	
<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b> <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
Studentka Michaela Vamberová pracovala převážně samostatně, sama si volila vybranou literaturu a proaktivně, po celou dobu psaní bakalářské práce, přistupovala k zadání a úkolům.	
<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>C - dobře</b>
Vzhledem ke zvolenému tématu a jeho rozšířenosti, ale zároveň i jeho atraktivitě použila relevantní odbornou literaturu. Bylo vhodné použít i průzkum společnosti GiGroup 2023, nebo si všimá aktuálního celospolečenského tématu o konsolidačním balíčku v ČR. Co lze práci vytknout je nízká opora v zákonných normách. Především práce postrádá odkazy a legislativní oporu v zákoně o daních z příjmů, který je poměrně klíčovou normou, pro sestavování benefitů z pohledu zaměstnavatele, ale i zaměstnance. Lze tedy práci vytknout zásadní dělení benefitů, které si může zaměstnavatel odečíst z daní a naopak, ve kterých případech je zaměstnanec osvobozen od daní (zákon č. 586/1992 S., o daních z příjmů).	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>C - dobře</b>
Autorka bakalářské práce představila velice hezké grafické zpracování dotazníkového šetření, které přidalo na čtivosti a zajímavosti. Je pravdou, že i otázky se shodují s jinými průzkumy, ale to nepovažuji za zásadní, neboť trendy i v této oblasti podléhají módě a častým změnám. Jazyková úroveň bakalářské práce se vyznačuje nižší úrovní gramatického i stylistického zpracování.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**C - dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

**Bakalářská práce postrádá větší oporu v zákonných normách a práci chybí širší citační opora v zahraniční literatuře nebo médiích. Na obhajobu ale je nutno podotknout, že mnoho zemí nemá a ani nenabízí zaměstnancům tak široké spektrum benefitů a možností, jak je tomu v České republice.**

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Téma bakalářské práce bylo zvoleno úměrně požadované náročnosti. Velmi přínosný považuji závěr práce, kde je představeno, že po zpracovaném dotazníkovém šetření by studentka zvolila rozhovory s jednotlivými zaměstnanci. Rovněž si zcela správně všímá v praxi vazby mezi motivovaností a angažovaností a systémem odměňování, kariérního růstu, a právě rovněž benefitů. Vyzdvihuje informovanost zaměstnanců a tím podtrhuje a vyzdvihuje základní kulturní i hodnotový parametr, který motivované prostředí rovněž výrazně podněcuje.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

Hodnocení nejvíce ovlivnila vůle studenty psát bakalářskou práci téměř samostatně a proaktivní přístup k řešení tématu ve vybrané společnosti. Naopak jako negativní aspekt hodnotím nízkou jazykovou úroveň. Naopak pozitivně hodnotím grafickou úroveň bakalářské práce a práci s daty. Jednoznačně pozitivně hodnotím zvolené téma, které je v dnešní době aktuální v souvislosti s vládními připravovanými změnami.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

**Otázka č. 1**

**Vysvětlete na příkladech ze zákona o daních z příjmů, které benefity jsou pro zaměstnavatele výhodné a které naopak nejsou.**

Datum: 24.8.2023

Podpis:

