

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Využití Fordova algoritmu pro plánování letových tras</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Kryštof Richter</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav logistiky a managementu dopravy
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Denisa Mocková, Ph.D.; Ing. Karel Ječmen
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav logistiky a managementu dopravy

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práci hodnotíme jako náročnější. Kvalitní zpracování bakalářské práce vyžaduje teoretické popsání problematiky pomocí teorie grafů a praktickou implementaci daného algoritmu na reálná data za předpokladu dodržení všech vstupních omezení.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil všechny body zadání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, a to především při zpracování praktické části bakalářské práce. Vytknout však lze nedodržování stanovených termínů, občasné nedbání připomínek vedoucích a nedostatečnou konzultaci obsahu bakalářské práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student pro zpracování bakalářské práce využíval znalosti získané při studiu, zejména z předmětu Teorie grafů a její aplikace v dopravě, ale také znalosti získané mimo studium na Fakultě dopravní. Jedná se především o programovací znalosti, které využil při zpracování praktické části bakalářské práce.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Studentův písemný projev je na velmi dobré úrovni, práce je čtivá a srozumitelná. Vytknout lze pár formálních a estetických nedostatků – například strana 4 je formátována jinak než zbytek dokumentu.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student při psaní práce využil celkem 28 zdrojů. Jedná se především o odbornou literaturu a webové zdroje. Některé části práce by však zasloužily detailnější popis a oporu o odborné publikace.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práce je celkově na výborné úrovni. Student prokázal teoretické znalosti z předmětu Teorie grafů a její aplikace v dopravě a z oblasti letecké dopravy, kterou se daná problematika zabývá. Navíc byly prokázány znalosti v oblasti programování, pomocí kterých student propojil teorii s praxí, konkrétně při získání vstupních dat a při samotné aplikaci Fordova algoritmu. Největším studentovým nedostatkem bylo nedodržování termínů stanovených vedoucími práce a občasné nedbání připomínek vedoucích práce, týkajících se především formálních a stylistických úprav. Studentovi je do budoucna proto doporučeno klást větší důraz na pravidelnou konzultaci a dbání pokynů vedoucích práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotíme klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 15.8.2023

Podpis: