

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|--|
| Název práce: | Public relations hokejového týmu Sparta Praha |
| Jméno autora: | David Vořechovský |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS) |
| Katedra/ústav: | Ekonomika a management |
| Vedoucí práce: | PhDr. Svatava Švihlíková |
| Pracoviště vedoucího práce: | Institut manažerských studií |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| V zadání je uveden cíl práce, kterým je analýza Public relations hokejového týmu Sparta Praha se zaměřením na fanoušky, dále pak popis stávajících Public relations a provedení výzkumu, na jehož základě bude proveden návrh případných zlepšení. | |

| | |
|---|------------------------------------|
| Splnění zadání | splněno s menšími výhradami |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Zadání práce bylo splněno s menšími výhradami. V teoretické části byly definovány základní principy, pojmy a historie Public Relations. Student se také podrobně věnoval nástrojům Public relations a definoval PR v rámci sportovní organizace a komunikace. V praktické části po základním popisu dané společnosti hokejového týmu Sparta Praha se student zabýval analýzou public relations hokejového týmu. Dalšími pilíři jeho výzkumného šetření bylo dotazníkové šetření a rozhovor s tiskovým mluvčím týmu Markem Týborským. Na základě výsledků analýzy, dotazníku a rozhovoru vypracoval závěry výzkumného šetření a navrhl změny, které by mohly přispět k dalšímu rozvoji Public relations klubu. Bohužel v praktické části chybí popis designu výzkumu, stanovení jeho cíle, ev. výzkumných otázek. Výzkumné otázky jsou uvedeny, včetně odpovědí, až v úplném závěru práce. | |

| | |
|---|------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | C - dobře |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Student pracoval samostatně, ale bohužel ne průběžně, systematicky a kontinuálně. Komunikace s vedoucím byla vždy jen na poslední chvíli. | |

| | |
|--|------------------|
| Odborná úroveň | C - dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Odborná úroveň odpovídá bakalářské práci. Teoretická část je postavena na velmi dobře zpracované rešerši v oblasti Public relations. Vlastní výzkum byl zaměřen na sběr dat o Public relations hokejového týmu Sparta Praha a na jejich analýzu, rozhovor s tiskovým mluvčím klubu a dotazník. Zhodnocení výsledků výzkumu ale bylo velmi stručné a zůstalo na povrchu zkoumaného předmětu PR hokejového klubu pro fanoušky týmu. Mohlo být podrobnější a více provázané s teoretickou rešerší. Doporučení pro zlepšení, které student vypracoval, ale může posloužit k dalšímu rozvoji PR tohoto hokejového týmu. | |

| | |
|---|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Po formální a jazykové stránce je práce zpracována velmi dobře, rozsah přesahuje nároky kladné na bakalářskou práci. Ocenění si zaslouží zejména formulační a stylistická dovednost autora a přehledné zpracování celé práce. Jen použité obrázky č. 1 a 2 by si zasloužily lepší zpracování. | |

Výběr zdrojů, korektnost citací

Zvolte položku.

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor pracuje s adekvátním okruhem zdrojů, ze kterých cituje či parafrázuje. Dodržel citační etiku, což dokládá negativní kontrola na plagiátorství v systému Theses.cz.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Tato bakalářská práce splnila své zadání s menšími výhradami. Přinesla v teoretické části pečlivé a rozsáhlé zpracování literární rešerše a v praktické části samostatně provedený výzkum, který byl postaven na využití tří metod – sběru dat a analýzy PR hokejového týmu Sparta Praha, rozhovoru s tiskovým mluvčím klubu a dotazníku pro fanoušky klubu. Student ale mohl výsledky svého výzkumu (zejm. rozhovoru a dotazníku) v závěrečném zhodnocení důkladněji popsat a zhodnotit, ev. je více provázat s teoretickou částí. Na druhou stranu výsledné zhodnocení a doporučení pro zlepšení, které bude předáno vedení klubu, může pomoci dalšímu rozvoji PR klubu ve vztahu k jeho fanouškům.

Otázka:

Čím se liší Public relations běžných podnikajících subjektů a sportovních organizací (ziskových/neziskových)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 15.8.2023

Podpis: