

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Multikriteriální výběr silničního nákladního vozidla
Jméno autora:	Marek Piekarz
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav logistiky a managementu dopravy
Oponent práce:	doc. Ing. Ivana Olivková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	VŠB-Technická univerzita Ostrava

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma bakalářské práce je náročnější z důvodu komplexnosti řešené problematiky.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená bakalářská práce splňuje zadání v plném rozsahu. Cílem bakalářské práce byl výběr nejvhodnějšího silničního nákladního vozidla, tahače s podvozkem 6x4, nabízeného na českém trhu a určeného k přepravě zásilek ve stavebním sektoru. Pomocí tří metod vícekriteriálního hodnocení variant je porovnáváno šest různých vozidel čtyřmi profesionálními názory. Závěrem práce je nalezení optimálního silničního nákladního vozidla pro daný sektor.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Metodika bakalářské práce i její následné zpracování zohledňují základní aspekty problematiky návrhu a řešení konkrétní úlohy. Při výběru nejvhodnějšího silničního nákladního vozidla byly použity metody vícekriteriálního hodnocení variant (metoda váženého součtu, metoda TOPSIS, metoda AHP). Metoda AHP je vhodnější spíše pro hodnocení kvalitativních kritérií, kdežto student při výběru vozidel využil výhradně kvantitativní kritéria. Obecně lze však považovat zvolený postup řešení i samotné zpracování za správné.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor bakalářské práce vhodně využil znalosti získané během studia na FD ČVUT, využil odborné literatury i internetových zdrojů k získání dat.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bakalářská práce obsahuje celkem 79 stran textu vč. seznamu tabulek, titulního listu atp. Z hlediska formální a jazykové úrovně je práce zpracována srozumitelně. Pro zpřehlednění dosažených výsledků mohl student doplnit bakalářskou práci o grafickou přílohu, např. v kapitole 7.5 na str. 72 by bylo vhodnější využití grafického zpracování porovnání výsledků všech metod VHV.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od</i>	

vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Pro zpracování bakalářské práce byly využity odborné knihy a internetové zdroje. Práce nevykazuje žádné znaky porušení citační etiky, citačních zvyklostí a norem. Bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářská práce splňuje zadání a obsahuje všechny požadavky kladené na závěrečnou práci.

Na autora mám následující dotaz:

Z jakého důvodu se tahač Mercedes-Benz Actros L, který byl metodou váženého součtu a metodou AHP vyhodnocen jako nejvhodnější, nakonec v celkovém pořadí umístil jako poslední?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 28.8.2023

Podpis: