

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza komunikačního mixu společnosti Hyundai Motor Czech s.r.o.
Jméno autora:	Linda Říhová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Vedoucí práce:	Ing. Soňa Cupalová
Pracoviště vedoucího práce:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vhodně zvolené téma předložené práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Stanovené zadání předložené BP bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka je schopna samostatné práce, problematiké je ovšem dodržování dohodnutých termínů.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Při tvorbě teoretické části práce dokázala studentka využít znalosti získané studiem a načerpané z odborné literatury. Pro tvorbu praktické části využila podklady a data z praxe.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Předložená práce je v pořádku jak po formální, tak jazykové stránce. Rozsahem odpovídá požadavkům kladeným na tvorbu BP.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Ačkoli autorka použila k tvorbě dostatečné množství zdrojů, je teoretická část práce spíše popisná, vhodná by byla aktivnější práce s textem.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená bakalářská práce obsahuje jak kvalitativní, tak kvantitativní šetření, vybranými metodami jsou dotazník a hloubkový rozhovor. Autorka stanovila dva výzkumné předpoklady.

Na základě analýzy výsledků šetření předložila autorka vlastní doporučení, týkající se dané problematiky.

Celkově má předložená práce poměrně pěknou strukturu, teoretická a praktická část jsou pevně provázány, praktická část je vhodně doplněna grafy a tabulkami, obsahuje vyhodnocení výzkumných předpokladů a doporučení pro společnost.

Byla provedena kontrola v systému Theses.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.8.2023

Podpis: