

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Předvídání finančního trhu pomocí stromových metod
Jméno autora:	Pavel Ježek
Typ práce:	bakalářská práce
Fakulta:	Fakulta jaderná a fyzikálně inženýrská (FJFI)
Katedra:	Katedra softwarového inženýrství
Vedoucí práce:	Quang Van Tran
Pracoviště vedoucího práce:	KSI

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání a motivace k jeho vypsání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce a krátké průvodní slovo k motivaci pro zadání práce.</i>	
Stromové metody jsou součástí nástrojů strojového učení, které jsou v současné době velice populární a je zde velká snaha využít těchto mocných nástrojů k extrakci informací skrytých ve finančních datech. Výsledky takové analýzy mají jak teoretické, tak i praktické využití.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje všechny body stanovené v zadání, zejména první tři. Míra splnění čtvrtého bodu v zadání je poněkud slabší, mohla by v ní pečlivější interpretace výsledků a jejich srovnání s výsledky získanými jinými metodami. Příčinou tohoto jevu vidím v tom, že jednak obecně studenti nejsou zvyklí na důslednou marketingizaci výsledků své práce, jednak v závalu jiných povinností už student neměl dostatek času na vypilování finální verze odevzdané práce. V průběhu dalších období nejistota zřejmě přetrvala a k vylepšení již nebylo dost síly.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	výborná
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
S přístupem studenta během naší spolupráce jsem neměl problém. Student dbal o svou povinnost, zajímal se o problém a v rámci svých možností byl aktivní. Student je výřečný, proto komunikace mezi námi byla bez problémů.	
Odborná úroveň	průměrná
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Podle mě úroveň této práce odpovídá obecnému standardu práce této úrovně. Jak již bylo řečeno, student během doby zpracování své bakalářské práce dokázal uspokojivě využít znalosti získané studiem a z odborné literatury i z jiných zdrojů a vše na základní úrovni zpracoval do své práce.	
Formální a jazyková úroveň	průměrná
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální a jazykové stránce je práce lepší průměr. Zápisy matematických vzorců by mohly být konzistentnější. Jazyková úroveň práce je přijatelná.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	výborné

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zde nevidím, žádný problém. Vše je víceméně v pořádku.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Jelikož práce není teoreticky zaměřená, spíše je to prakticky orientovaná. Student dokázal využít znalosti získané v oblasti programování v jazyce Matlab a z jiných předmětů vypracovat práci, která celkově splnila zadání. Není běžné, aby se očekávalo, že výsledky bakalářské práce jsou publikovatelné v odborných časopisech.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Případně uveďte otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

V odevzdané práci byly vybrány dva akciové indexy. Jak se liší jejich chování z hlediska jejich predikce?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 23.8.2023

Podpis:

