

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Vliv individuální radiosensitivita tumoru na výsledky radioterapie</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Michaela Šmerková</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská práce
<b>Fakulta:</b>	Fakulta jaderná a fyzikálně inženýrská (FJFI)
<b>Katedra:</b>	Katedra dozimetrie a aplikace ionizujícího záření
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Anna Jelínek Michaelidesová, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ČVUT v Praze, FJFI, KDAIZ, Břehová 7, 115 19 Praha 1 AV ČR, ÚJF, v.v.i., ODZ, Na Truhlářce 39/64, 180 00 Praha 8

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání a motivace k jeho vypsání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce a krátké průvodní slovo k motivaci pro zadání práce.</i>	
Individuální radiosensitivita tumorů je téma velmi diskutované z hlediska úspěchu a individualizace radioterapie. Tomuto tématu by se vedoucí práce nadále velmi ráda věnovala, a proto také toto téma vypsala, aby našla šikovné spolupracovníky. Téma je pro bakalářského studenta celkem náročné, jelikož vyžaduje pochopení několika neznámých pojmů, dále vyžaduje rozsáhlý průzkum literatury, na což bakalářští studenti nejsou zvyklí, jelikož BP je většinou jejich první práce, kde se něco takového vyžaduje a v neposlední řadě vyžaduje zručnost při experimentální části.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>výborná</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Samostatnost byla spíše nadprůměrná. Studentka se sama rozhodla psát svou práci v TEXu. Musím vyzdvihnout, že se studentka řídila mými pokyny a v laboratoři byla velmi snaživá a zručná. Několik obrázků v práci vytvořila sama v programu Biorender, abychom předešly problémům s copyrighty.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>výborná</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Myslím si, že na úrovni bakalářské je úroveň využití odborné literatury vysoká. Studentka si musela najít značné množství informací, které není ve studiu obsaženo, a to se jí dle mého názoru podařilo.	

<b>Formální a jazyková úroveň</b>	<b>výborná</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Až na maličkosti je jazyková stránka v pořádku. Někdy je text malinko strohý, ale obsahuje informace, které má.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>průměrné</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Se zdroji si studentka poradila na úrovni bakalářské studentky velmi dobře. Několik obrázků v práci vytvořila sama v programu Biorender, abychom předešly problémům s copyrighy.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Co se týče rešerše, tak si dovedu představit lepší práci s literaturou, ale to je otázkou praxe. Na úrovni bakalářské studentky si poradila s literaturou velmi dobře. V laboratoři pracovala studentka výborně, i když je vidět i z výsledků, že to chce ještě hodně času, aby to bylo použitelné pro publikování v impaktovaných časopisech. Myslím si však, že je studentka na dobré cestě a že s trochou více praxe, by se mohla dostat na velmi dobrou vědeckou úroveň.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Případně uveďte otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Práce je psaná v TEXu, několik obrázků studentka vytvořila sama. Práce v laboratoři byla velmi dobrá, studentka byla snaživá a samostatná.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 11.5.2023

Podpis:

